



27.11.2015

ASIA: 1. Pohjois-Pohjanmaan alueellinen metsäohjelma 2016–2020 ja
2. Suomen metsäkeskuksen Pohjois-Pohjanmaan alueen luonnonhoidon alueellinen toteutusohjelma 2016–2020

VIITE: Lausuntopyyntö 19.11.2015

1. Pohjois-Pohjanmaan alueellinen metsäohjelma 2016–2020

Uuden metsäohjelman alussa tulisi olla analyysi edellisen metsäohjelman toteutuksesta ja tuloksista. Tämä olisi hyvä pohja toiminnan kehittämiseksi ja rakentaisi jatkumon ohjelmien välille.

Johdannossa todetaan, että ”yhteiskunta tarvitsee puuta ja metsärahaa kipeämmin kuin vuosikymmeniin”. Yhdistys toteaa, että tämä ei saa vähentää metsien monimuotoisuuden ja monikäytön edellytysten huomiointia metsätaloudessa. Metsäohjelmassa tulee huomioida puuntuotannon ohella muut metsien käyttäjät. Metsien monikäytön perinnettä ei saa haudata taloudelliseen lama-aikaan, kuten nyt näyttää ohjelman painotuksissa käyneen. Ohjelmaan tulee lisätä muuta kuin puuntuotannollista näkökulmaa. Ohjelmassa puhutaan metsien monikäytöstä, mutta poronhoitoa ei ole mainittu koko ohjelmassa. Tämä on tärkeä puute ja tulee ehdottomasti korjata. Porotalous on merkittävä elinkeinotoimija Suomen poronhoitoalueella (liite 1) ja poronhoitolaki (PHL 1990/848) velvoittaa metsätoimijat huomioimaan porotalouden toiminnassaan. Metsien käsittelyllä on suuri merkitys poronhoidon edellytyksille. Tämä tulee ehdottomasti huomioida asianmukaisesti metsäohjelmassa. Hyvänä mallina toimii esimerkiksi Pohjois-Pohjanmaan metsäohjelma 2001–2005, jossa poronhoito on huomioitu.

Metsäohjelmassa voitaisiin huomioida paremmin myös metsälain uudistuksen tuomat muutokset metsien käsittelyssä ja puun saatavuudessa, turpeenottoalueiden jälleenkäyttö, mahdollisen uuden metsähallituslain mukanaan tuomat muutokset, metsien kesähakkuut (vaikutus metsien terveyteen) ja neulasmassan poiskuljetus sekä kantojen nosto maaperän köyhdyttäjinä. Ilmitullut puun hintakartelli tulisi niin ikään mainita ohjelmassa.

2. Suomen metsäkeskuksen Pohjois-Pohjanmaan alueen luonnonhoidon alueellinen toteutusohjelma 2016–2020

Porotalous puuttuu kokonaan Pohjois-Pohjanmaan alueen luonnonhoidon alueellisesta toteutusohjelmasta. Porotalous tulee mainita luonnonhoidon alueellisen toteutusohjelman hyötyjänä: porotalous hyötyy luonnon monimuotoisuuden ja metsien monikäytön edistämisestä ja luonnon ennallistamisesta. Poronhoito on syytä mainita esimerkiksi kappaleessa 4.6, sillä erilaiset metsäkäsittelymenetelmät voivat antaa uusia mahdollisuuksia paitsi luontomatkailulle ja metsämaiseman hoidolle myös poronhoidolle. Lisäksi turpeenottoalueiden jälleenkäytön kehittäminen yhdessä porotalouden ja riistaväen kanssa tulee lisätä osaksi Pohjois-Pohjanmaan luonnonhoidon alueellista toteutusohjelmaa.

PALISKUNTAI N YHDI STYS

Anne Ollila
toiminnanjohtaja

ms/ao