



Maa- ja metsätalousministeriö

LAUSUNTO

PL 30

00023 VALTIONEUVOSTO

kirjaamo@mmm.fi

29.1.2016

Dnro 0106/2016

Lausuntopyyntö 18.12.2015, MMM007:00/2013

**LAUSUNTO LUONNOKSESTA ASETUKSEKSI POROTALOUDEN JA LUONTAISLINKEINOJEN RAKENNETUISTA JA ASETUKSEKSI KOLTTA-ASETUSTEN MUUTTAMISESTA**

Porotalouden ja luontaiselinkeinojen rahoituslaki (45/2000) on kumottu vuoden alussa Porotalouden ja luontaiselinkeinojen rakennetuista annetulla lailla (986/2011, rakennetukilaki). Jotta uuden lain mukaisia rahoituksia on mahdollista hakea, tulee lakiin sisältyvät tukijärjestelmät saada käyttöön pikaisesti. Toukokuusta 2015 vuoden loppuun saakka on poro- ja luontaiselinkeinojen rahoituksia ollut mahdollista hakea rajoitettuna. Aloitustuet ovat olleet hakukiellossa yli vuoden, joulukuusta 2014 lähtien.

Asetusta tehtäessä tulee kunnioittaa vuoden 2008 työryhmän mietintöä Porotalouden ja luontaiselinkeinojen rakennetukilain (Työryhmämuistio mmm 2008:10). Mietintöä tehtäessä on otettu laajamittaisesti huomioon eri osapuolien näkökannat ja pyritty saamaan aikaiseksi kaikkia osapuolia tyydyttävä rahoituslaki. Työryhmän pääasiallinen tavoite oli nuorien tukeminen ja tähän tulee myös asetuksessa päästä. Asetusluonnos ei kaikin osin vastaa mietintöä ja siinä on joitakin ristiriitaisuuksia sekä lain että mietinnön kanssa.

Valtakunnallisten byrokratiatalkoiden hengessä rahoitusjärjestelmä tulee rakentaa mahdollisimman selkeäksi ja yksinkertaiseksi.

On hyvä, että asetukset ovat nyt valmistelussa. Asetusluonnoksessa on paljon hyviä ja elinkeinolle tarpeellisia kohtia. Tärkeintä nyt on, että asetus saadaan valmiiksi ja rahoitukset käyttöön mahdollisimman pian. Erityisen ongelmallisia tässä olivat tilan hallintaan liittyvät kohdat. Alla pykäläkohtaisesti tehdyt huomiot, korjaukset ja esitykset

**4 § Tuen myöntämisen rajoitukset**

Porotalous on luonnosta riippuvainen elinkeino, jossa esimerkiksi sääoloista johtuvat tuotannonvaihtelut ovat vuosittaisia. Tämä tulee ottaa huomioon pykälän soveltamisessa.

**7 § Tilan koko ja rakennukset**

Porotalouden osalta tilavaatimuksista tulee luopua aloitustukea lukuun ottamatta. Myös uudistamistyöryhmä on tullut mietinnössään tähän tulokseen (Työryhmämuistio mmm 2008:10).

Tilakäsite on porotalouteen sopimaton. Se jää epäselväksi ja siinä on ristiriitaisuuksia. Rakennetukilain 15 § mukaan tukea voidaan myöntää hakijalle, joka harjoittaa tai ryhtyy harjoittamaan porotaloutta niin, että saa siitä pääasiallisen osan toimeentulostaan. Lain mukaan vähintään 80 eloporoa omistava saa pääasiallisen toimeentulon porotaloudesta. Tämä ei edellytä kiinteää tilaa tai tuotanto- ja talousrakennuksia. Poroilla on poronhoitoalueella maanomistussuhteista riippumaton vapaa laidunnusoikeus.



Tukikelpoisen tilan enimmäiskoon rajoittaminen on turhaa. Hakkuumäärään perustuvat rajoitukset ovat vaikeaselkoisia. Hakkuumääriin vaikuttavat metsän kasvuedellytykset, sijainti ja ikärakenne. Tilan enimmäiskokovaatimukset on poistettu maatalouden rakennetukilaista. Ne tulee poistaa myös tästä.

Valtio on itse aikoinaan perustanut pienempiä porotiloja kuin 0,5 ha, joten vähimmäiskokovaatimus on turha.

Poronhoitotyöt tehdään usein muualla kuin poronhoitajan tilalla. Esimerkiksi monet nuoret poromiehet asuvat vanhempiensa kanssa samassa taloudessa eivätkä omista maata tai omaa tilaa. Tilavaatimuksilla ei tule vaikeuttaa nuorten poromiesten elinkeinonharjoittamista.

Viimeisen momentin maininta ”asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitseva” on poistettava. Viimeisen momentin pykäläviittaus on väärin (38 §).

#### 8 § Omat tuotantopanokset ja vastikkeeton työ yksityisenä rahoituksena

Hakijan oman työn osuus tulee hyväksyä kustannukseksi myönnettäessä tukea tilalla toteutettavaan asuin-, talous- tai tuotantorakennuksen rakentamiseen, peruskorjaukseen tai laajentamiseen. Valtioneuvoston asetuksessa maatalouden rakennetuesta (240/2015, 21 §) oman työn arvona käytetään 15 €/h. Traktoria tai muuta vastaavaa konetta käyttäen työn arvo on 30 €/h. Luonnonvarakeskuksen kannattavuuskirjanpidossa oman työn arvona käytetään 14 €/h. Henkilötyön arvo tulee yhtenäistää maatalouden vastaaviin arvoihin.

#### 9 § Porotalouden ja luontaiselinkeinon aloittaminen

Ensimmäisen momentin lopussa oleva aikamäärä tulee poistaa. Tämä kohta on ristiriidassa 39 § kanssa.

Käytännössä tilanpidon aloittamista on tarkasteltu laajasti, nuori on voinut saada aloitustuen vaikka hänellä olisi ollut 80 eloporoa ja jossain määrin myös maata tai rakennuksia omistuksessaan.

#### 10 § Muun toimenpiteen aloittaminen

Luonnoskaupparin tai esisopimuksen tekemistä ei tässä tilanteessa tule katsoa toimenpiteen aloittamiseksi. Rahoituksia haettaessa käytetään yleensä hakuvaiheessa luonnoskaupparin. Kohta kolme tulee muuttaa seuraavasti: 3) hankittaessa poroja tai poromerkki karjoineen lopullinen kaupparin on allekirjoitettu.

#### 11 § Tuen myöntäminen aloitettuun toimenpiteeseen

Kohta 2 esitetään muutettavaksi seuraavasti: ... jos ilman aittaa poronhoidolle aiheutuisi huomattavaa haittaa. Kohdassa 2 on väärä viittaus (48 §).

#### 14 § Tilan hallinta

Pykälän 2. momentti on työryhmämuistion ja rakennetukilain vastainen.

Työryhmämuistion mukaan tilavaatimus tulisi koskea vain aloitustukea. Rakennetukilain 15.2 §:n mukaan paliskunnan työntekijämäärän lisäämiseksi voidaan vähemmän kuin 80 eloporoa omistavalle, alle 40 vuotiaalle myöntää tukea. 15.3 §:n mukaan valtioneuvoston asetuksella säädetään siitä, milloin tukea voidaan erityisestä syystä myöntää irtaimiston hankintaan ilman, että hakijalla on porotalous- tai luontaiselinkeinotilaa.

2. momentti esitetään muutettavaksi seuraavasti:

Porotalouden harjoittajalle, joka omistaa vähintään 80 eloporoa ja tilan hallintaa lukuun ottamatta täyttää muut tuen myöntämisen edellytykset, voidaan myöntää investointitukea 31 § kohtien 4-7 mukaisesti. Alle 40-vuotiaalle porotalouden harjoittajalle, joka omistaa vähintään 50 eloporoa ja tilan hallintaa lukuun ottamatta



täyttää muut tuen myöntämisen edellytykset, voidaan myöntää investointitukea irtaimiston hankintaan. Tuen myöntämisen edellytyksenä on, että hakija sitoutuu tekemään paliskunnan hyväksi poronhoitotyötä määrän, joka vastaa eloporoa kohden kahta työpäivää, yhteensä määrän, joka vastaa vähimmäiseloporomäärän ja hakijan omistaman eloporomäärän erotusta, vähintään 60 poronhoitotyöpäivää/poronhoitovuosi.

Esittämämme muotoilu vastaa työryhmän esitystä (työryhmämuistio mmm 2008:10).

#### 19 § Ammattitaito

Luonnoksen ammattitaitovaatimukset ovat ristiriitaiset. Esitetään kohta muutettavaksi seuraavasti:

Riittävänä ammattitaitona pidetään tuen kohteena olevan elinkeinotoiminnan alalta hankittua toisen asteen ammatillista luonnonvara-alan koulutusta, ammattitutkinnon suorittamista tai muuta vastaavaa sen elinkeinotoiminnan harjoittamisen kannalta tarkoituksenmukaista koulutusta, johon tukea haetaan.

Tukea voidaan myöntää myös elinkeinonharjoittajalle, jolla on vähintään kolmen vuoden käytännön kokemusta porotaloudesta tai muusta luontaiselinkeinosta ja sen lisäksi tuen kohteena olevan yritystoiminnan harjoittamisen kannalta tarkoituksenmukaista koulutusta, jonka laajuus vastaa vähintään 10 opintoviikkoa tai 15 opintopistettä. Jos tuotantosuunta ei tuettavan investoinnin vuoksi muutu, riittävänä ammattitaitona pidetään vähintään kolmen vuoden työkokemusta porotaloudesta tai muusta luontaiselinkeinosta.

Aloitustukea myönnettäessä riittävänä ammattitaitona pidetään myös vähintään kolmen vuoden käytännön kokemusta maataloudesta ja sen lisäksi hankittua tuen kohteen kannalta tarkoituksenmukaista koulutusta, jonka laajuus vastaa vähintään 20 opintoviikkoa tai 30 opintopistettä ja josta vähintään 10 opintoviikkoa tai 15 opintopistettä vastaava osuus on talousopintoja. Jos aloitustukea hakee kaksi tai useampi luonnollinen henkilö yhdessä, ammattitaitoa koskevan edellytyksen katsotaan täyttyvän, jos kaikilla on edellä tarkoitettu käytännön kokemus ja vähintään puolella hakijoista on edellä tarkoitettu koulutus.

Edellä tarkoitettu ammattitaito voidaan osoittaa myös oppisopimuskoulutuksella tai näyttötutkinnolla.

#### 21 § Liiketoimintasuunnitelma

Kohta 2 b) on kahteen kertaan. 2 c – kohdasta tulee poistaa sana laidunmaa. Poroilla on poronhoitoalueella poronhoitolain mukainen vapaa laidunnusoikeus.

Esitetään poistettavaksi kohta 5, sillä kohta 6 sisältää samat vaatimukset. Lisäksi 5 momentissa vaaditaan, että liiketoimintasuunnitelmaan on liitettävä maksuvalmiussuunnitelma, josta ilmenee poro- ja luontaiselinkeinojen yrittäjätulo.

Laskelmien tarkasteluajanjaksona tulee käyttää nykyisin käytössä olevaa ”hakemusvuotta edeltävä vuosi, hakemusvuosi ja neljä seuraavaa vuotta”.

Rakennetukilain 22 § mukaan ”Jos tukea haetaan vähäiseen investointiin, ei liiketoimintasuunnitelmaa tarvitse esittää”. Tämän perusteella 3 momenttiin esitetään tehtäväksi seuraava lisäys: Moottorikelkka ja mönkijä investoinneissa ei liiketoimintasuunnitelmaa tarvita.

Lisäksi 4 momentti ehdotetaan poistettavaksi, sillä se asettaa tuen hakijat esiarvoiseen asemaan asuinpaikan perusteella.



## 22 § Tuotanto-olosuhteita koskevat vaatimukset

Pykälän 2 momentti on esitetystä muodosta käytäntöön soveltumaton. Se tulee muuttaa seuraavasti: Poronhoitajan investointitukihakemuksen osalta riittää selvitys miten hän ottaa 1 momentin vaatimukset huomioon omassa toiminnassaan.

## 23 § Tuettavien toimenpiteiden valintaperusteet

Kohdat 6 ja 8 puuttuvat ensimmäisestä listasta (3 mom.). Lisäksi pykälässä on useita vääriä viittauksia.

Moottorikelkka- ja mönkijävastukset tulee jättää kokonaisuudessaan valintamenettelyn ulkopuolelle. Näiden pisteyttäminen lisää turhaa byrokratiaa avustuksen pieneen ja hakemusten suureen määrään nähden.

6 momentin ensimmäinen kohta on perustuslain hengen vastainen. Paliskuntia ei voi asettaa keskenään eriarvoiseen asemaan sijainnin tai koon perusteella.

6 momenttiin on aiheellista lisätä kuudes kohta: Paliskuntainvestointeja arvioitaessa tulee ottaa huomioon investoinnin tarve paliskunnan poronhoitotöiden toteuttamisen kannalta.

Työryhmämuistion mukaan paliskuntainvestointien valintamenettely on ongelmallinen. Paliskuntien osalta valintamenettelyyn joutumista tulee välttää. Mikäli valintamenettelyyn paliskuntien osalta joudutaan, tulee etusija asettaa paliskunnan toiminnan kannalta kiireellisiin investointeihin.

Viimeinen momentti on kyseenalainen, sillä se asettaa saman elinkeinon harjoittajat keskenään eriarvoiseen asemaan asuinpaikan perusteella. Tämä on perustuslain hengen vastaista. Viimeinen momentti ehdotetaan poistettavaksi.

## 31 § Tukikelpoiset investoinnit

Liitteessä 1 on esitetty rahoitettavat investoinnit ja tukitasot. Numero 3 puuttuu listasta.

Porotalouden harjoittajalla on ollut mahdollisuus saada 80 % valtionlainaa tilan tai lisämaan hankintaan. Rahoituksia on 2010–2014 aikana myönnetty 18. Useimmat porotalouden harjoittajat ovat niin kutsuttuja monialayrittäjiä. Tilalla harjoitetaan porotalouden ohessa muun muassa lihan pienjalostusta, metsätaloutta, maataloutta tai matkailutoimintaa. Lisämaanhankinta tukee porotaloutta, parantaa tilan maksuvalmiutta ja turvaa tilan toimintaedellytyksiä. Myös rakennetun kiinteistön hankinta tulisi säilyttää investointitukikohteissa. Muutoin tämä johtaisi tilanteeseen, jossa poronhoitajan on kannattavampaa rakentaa kokonaan uusi asuinrakennus kuin ostaa mahdollisesti myynnissä ollut jo valmis asuinrakennus. Maan- ja kiinteistönhankinta tulee säilyttää investointitukikohteena.

## 32 § Kauppakunnostustilat

Pykälän toisen momentin viimeinen kappale ehdotetaan muutettavaksi: Tukea ei kuitenkaan myönnetä tilan ulkopuolella sijaitsevaa erillistä myyntitilaa varten. Työryhmä ehdotuksen mukaan näihin olisi mahdollista saada avustusta 20 %.

## 33 § Porojen hankinta

Olisi syytä selvittää, asettaako ensimmäisen momentin viimeinen lause koltat keskenään eriarvoiseen asemaan asuinpaikan perusteella.



Työryhmämuistion mukaan ”... esitetään avustuksen myöntämistä alle 40-vuotiaiden lisäporojen hankintaan 50 eloporoa 80 eloporoon asti. Saadakseen avustusta puuttuvat porot tulisi korvata paliskunnalle tehtävillä työpäivillä.” (s. 48). Aloitustuessa hakijan tulee olla 41 vuotta ja selvyuden vuoksi samaa ikää tulee noudattaa myös täällä. 2. momentti esitetään muutettavaksi seuraavasti

- 1) tukea haettaessa ei ole täyttänyt 41 vuotta.
- 2) omistaa vähintäänkin 50 eloporoa
- 3) esittää paliskunnalle antamansa 14.2 § tarkoitetun sitoumuksen tehdä paliskunnan hyväksi poronhoitotöitä

Tukikelpoinen kustannus eloporoa kohden on poronlihan hinnan nousun myötä jäänyt alhaiseksi. Sitä esitetään nostettavaksi 400 euroon.

#### 34 § Maastoajoneuvon hankinta

Pykälää esitetään muotoiltavaksi uudelleen seuraavalla tavalla:

Moottorikelkan hankintaan voidaan myöntää tukea aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua siitä, kun hakijalle on myönnetty tukea vastaavaan tarkoitukseen, jos hakija on edellisen tuen myöntämisestä lähtien tehnyt ~~paliskunnan hyväksi~~ keskimäärin vähintään **45 paliskunnan hallituksen hyväksymää** työpäivää/**poronhoitovuosi** moottorikelkkaa käyttäen. Jos työpäiviä koskeva edellytys ei täyty, hakijalle voidaan myöntää tukea aikaisintaan viiden vuoden kuluttua edellisestä vastaavaan tarkoitukseen myönnettyä tukea koskevasta päätöksestä.

Maastonelikon hankintaan voidaan myöntää tukea aikaisintaan neljän vuoden kuluttua siitä, kun hakijalle on myönnetty tukea vastaavaan tarkoitukseen, jos hakija on edellisen tuen myöntämisestä lähtien tehnyt ~~paliskunnan hyväksi~~ keskimäärin vähintään **30 paliskunnan hallituksen hyväksymää** työpäivää/**poronhoitovuosi** maastonelikkoa käyttäen. Jos työpäiviä koskeva edellytys ei täyty, hakijalle voidaan myöntää tukea aikaisintaan viiden vuoden kuluttua edellisestä vastaavaan tarkoitukseen myönnettyä tukea koskevasta päätöksestä.

Vähintään 50 eloporoa omistavalle hakijalle, joka ei ole täyttänyt 40 vuotta, voidaan myöntää korotettua avustusta, jos hakija osoittaa paliskunnan kirjanpitoon otettujen työpäivien avulla tekevänsä vähintään 60 poronhoitopäivää poronhoitovuoden aikana. Päiviä, jotka hakija on sitoutunut tekemään **33 §:n 2** momentin mukaisesti, ei lasketa tässä tarkoitettuihin työpäiviin.

Uuden moottorikelkan tai maastonelikon hyväksyttävästä hankintahinnasta vähennetään vastaavan, tuen avulla aiemmin hankitun ajoneuvon poistamaton hankintahinta. Poistamaton hankintahinta lasketaan tukipäätöksen mukaisesta hankintahinnasta siten, että poistoaikana pidetään viittä vuotta ja poistot lasketaan tasapoistoina.

Työryhmän esityksen mukaan moottorikelkkaan saisi 30 % avustusta kolmen vuoden välein, jos hakija tekee vähintään 45 hallituksen hyväksymää kelkkatyöpäivää. Muille avustusta myönnettäisiin 20 % kerran kolmessa viidessä vuodessa. Mönkijälle esitetään 30 % avustusta neljän vuoden välein, mikäli hakija tekee 30 mönkiätyöpäivää. Muutoin hakija saisi avustusta 20 % kerran neljässä-viidessä vuodessa.

#### 36 § Aloitustuen myöntämisen edellytykset

Esitetään 1 momentin kolmanteen kohtaan käytettäväksi aiemmin käytettyä kuuden kuukauden aikarajaa. Tässä kohdassa on myös väärä viittaus (22 §).

Viimeinen momentti koski aiemmin ainoastaan sukupolvenvaihdostilanteita. Ei ole tarkoituksenmukaista, että tämä koskisi muita tilanteita.

#### 37 § Tilaa ja elinkeinoa koskevat edellytykset

Esitetään kohtaa 4 muutettavaksi seuraavasti: vähintään 50 hehtaaria metsämaata vastaava osuus yhteismetsästä.



Yhteismetsäosuudet eivät tarvitse enää tilaa, vaan niille voidaan muodostaa niin sanottu haamutila. ”Jollei vastaanottavaa kiinteistöä ole, muodostetaan haamukiinteistö. Haamukiinteistöksi kutsutaan kiinteistöä, jolla on vain yhteisalueosuuksia, mutta ei omia maa- tai vesialueita. Yhteismetsäosuuksia voidaan liittää vastaanottavaan kiinteistöön tai muodostaa haamutilaksi myös kiinteistörekisterinpitäjän päätöksellä.” (<http://www.maanmittauslaitos.fi/kiinteistot/maanmittaustoimitukset/yhteismetsatoimitukset/yhteismetsaosuudet>).

2 momentista tulee poistaa talousrakennusvaatimus. Luontaiselinkeinoalueella tulee riittää, että hakija saa hallintaansa vähintään yhden hehtaarin suuruisen rakennuskelpoisen tilan. Talousrakennusvaatimus voisi johtaa poroelinkeinoon kannalta merkityksettömien rakennelmien pystyttämiseen pelkästään rahoitusvaatimuksen vuoksi.

### 39 § Elinkeino toiminnan aloittaminen

Esitetään 1 momentissa käytettäväksi aiemmin käytettyä kuuden kuukauden aikarajaa.

3 momentti tulee muuttaa seuraavasti:

Aloitustuen myöntämisen edellytyksenä on, että ~~tilan hankintaa seuraavan kahden vuoden jälkeen~~ hakijan eloporumäärä on vähintään puolitoista kertaa suurempi kuin ennen tilan hankintaa, ottaen kuitenkin huomioon poronhoitolain 21 §:n nojalla vahvistetut suurimmat sallitut paliskunnan osakkaiden osakaskohtaiset poromäärät. Tilanpidon aloittamisen ~~seuraavan kahden vuoden~~ jälkeen tuen saajan eloporumäärän tulee kuitenkin aina olla vähintään 80.

### 40 § Aloitustuen määrä

Aloitustuen yhteydessä tulee olla mahdollista saada 33.2 §:n mukaista avustusta porokarjan hankintaan 80 eloporoona saakka

### 42 § Asunnonrakentamistuen myöntämisen edellytykset

Luontaiselinkeinoalueella on ollut mahdollista saada asunnonrakentamiseen myös avustusta. Liitteessä 1 tämä on mahdollistettu työryhmän esityksen mukaisesti.

3 momentin viimeinen lause tulee olla: Luontaiselinkeinoalueelle voidaan kuitenkin myöntää myös avustusta.

Kolttala-alueella asuva kolttala voi hakea asuinrakennuksen rakentamiseen rahoitusta kolttalain perusteella.

### 43 § Tuettavan asuinrakennuksen enimmäiskoko

Aikaisemmin asunnon enimmäiskoko on laskettu perheen koon mukaan (MMM:n asetus 99/2001). Pitäisikö tässä kohdassa olla maininta perheeseen vaikuttavasta rahoitettavan rakennuksen enimmäiskokoon?

Ensimmäistä momenttia ehdotetaan muutettavaksi seuraavasti: muun kuin peruskorjattavan asunnon huoneistoala saa olla enintään 160 neliometriä ja kahden samassa rakennuksessa olevan asunnon huoneistoala yhteensä enintään 200 neliometriä.

Asetusluonnoksen mukaiset enimmäisalat eivät vastaa tämän päivän asuinrakennuksien kokovaatimuksia.



#### 44 § Perheenjäsen

Pykälässä on väärä viittaus (45 §). Tämä ja edellinen pykälä ovat ristiriitaiset. Onko ajateltu, että asunnon enimmäisrahoitettava koko määräytyisi perheenjäsenten lukumäärän perusteella? Asuinrakennuksen koko suhteessa perheenjäsenten määrään on aiemmin määrätty maa- ja metsätalousministeriön asetuksella (99/2001).

#### 45 § Paliskuntaa koskevat edellytykset

1 momentin mukaan paliskunnalle myönnettävän tuen edellytyksenä on, että paliskunnan eloporumäärä ei ylitä paliskunnalle vahvistettua suurinta sallittua poromäärää. Porolukujen ylitystä tulee tarkastella joustavasti, olosuhteet huomioon ottaen. Jotta yksittäisen vuoden merkitys ei korostuisi liikaa, tulisi poromääriä tarkastella kolmen vuoden keskiarvona.

#### 46 § Puuttuu

#### 47 § Paliskunnan tuettavat investoinnit

Esitetään 1 momentin toiseen kohtaan lisäys työmaa-asunnon rakentamisesta paliskunnan omistamalle maalle. Kohtaan kolme tulee lisätä työaidat. Kohdasta 8 esitetään irrotettavaksi muun vastaavan poronhoidossa välttämättömän irtaimiston hankinta omaksi kohdakseen. Kohta 9 olisi muu poronhoidossa välttämättömän irtaimiston hankinta.

#### 48 § Paliskunnan rakentamissuunnitelmat

Omistusselvityksen vaatiminen on turhaa, lisää paliskuntien työmäärää ja hidastaa hakemuksien jättöä. Esitetään omistusselvityksen vaatimista poistettavaksi

#### 49 § Paliskunnan investointituen rahoitus ja enimmäismäärä

Paliskuntien yhteisinvestoinnit tulee mahdollistaa myös nykyisessä lainsäädännössä. Paliskunnat tekevät yhteisiä investointitukihakemuksia esimerkiksi teurastamo- ja esteitainvestoinneissa. Edellisessä rahoituslaissa nämä oli erikseen mahdollistettu ja jakoperusteena oli paliskuntien suurimmat sallitut poromäärät. Valtioneuvoston asetus porotalouden ja luontaiselinkeinojen rahoitustuesta (175/2001, 36 §): ”Jos avustusta haetaan paliskuntien yhteiseen hankkeeseen, paliskuntien tulee jättää yhteinen avustushakemus. Avustuksen suuruus paliskuntaa kohti määrätään paliskuntakohtaisten suurimpien sallittujen eloporolukujen mukaisessa suhteessa.”

#### 50 § Aitojen kunnossapitotuen edellytykset

1 momentin pykäläviittaus on väärä (48 §).

2 momentin kohdan 5 koko poronhoitoalueen aitojen kunnossapitotarve arviointi on tällaisenaan mahdotonta. Esitetään tätä poistettavaksi.

#### 51 § Aitojen kunnossapitotuen hyväksyttävät kustannukset

3 momentin kohdassa 3 on väärä viittaus (36 §).

#### 52 § Puuttuu kokonaan

#### 53 § Aitojen kunnossapitotuen rahoitus ja enimmäismäärä



3 momentin arviointi on nykyisellään mahdotonta. Aitojen määristä ja pituuksista ei ole tarkkaa arviota olemassa. Tämä momentti tulee poistaa.

#### 55 § Tutkimusneuvottelukunta

1 momentin ”voidaan tarvittaessa asettaa” on syytä muuttaa muotoon ”tulee asettaa”. Neuvottelukunta on välttämätön elinkeinotoimijoiden ja tutkimuskentän välisen vuoropuhelun ylläpitämiseksi. Tutkimushankkeiden elinkeinollisen käytännön merkityksen arviointi edellyttää ehdottomasti elinkeinon edustajien osallistamista tutkimusneuvottelukuntaan.

#### 61 § Tuen hakemisen määräaika

Hakuajat ja hakemusten ratkaisu on syytä tarkistaa sellaiseen muotoon, että ne on mahdollista toteuttaa myös reaali maailmassa.

Aloitustuissa tulee olla jatkuva haku ja päätöksenteko. Poro- ja luontaiselinkeinoiloille myönnetään keskimäärin 15 aloitustukea vuodessa. Kaikki pystyvät nuoret elinkeinonharjoittajat tarvitaan eikä tätä pidä turhalla byrokralialla tietien tahtoisesti vähentää. Mikäli jatkuva päätöksenteko ei ole mahdollista, aloitustukihakemuksia tulee käsitellä kaikissa tukijaksossa.

Lausuntojen antamiselle tulee asettaa Paliskuntain yhdistykselle ja Saamelaiskäräjille määräaika (21 vuorokautta). Jos lausuntoa ei määräajassa saada, niin hakemus tulee voida käsitellä ilman lausuntoja. Viimeisen momentin viimeinen lause tulee poistaa.

#### 62 § Menon tosiasiallisuus ja lopullisuus

Paliskuntien aitojen tarkastusten osalta teksti on muuttunut entiseen verrattuna. Epäselväksi jää, miten aitojen tarkistukset on tarkoitus vastaisuudessa hoitaa.

#### 64 § Nuoren elinkeinonharjoittajan aloitustuen maksaminen

3 mometissa on väärä viittaus (40 §).

Liitteessä 1 asetusluonnoksessa mainittu liite esitetyillä korjauksilla.

## PALISKUNTAIN YHDISTYS

Anne Ollila  
toiminnanjohtaja

LIITTEET Asetuksen liite 1

*alj/mba/ms/kh/ao*