



Inspecta

Palaute

Timo Soininen

timo.soininen@inspecta.comfsc@inspecta.com

21.12.2018

Dnro 559/2018

Asia: Paliskuntain yhdistyksen palaute

FSC CONTROLLED WOOD -SERTIFIOINTI, POHJOIS-SUOMEN METSÄMARKKINOINTI

Inspecta pyytää palautetta FSC Controlled Wood -sertifioinnin Pohjois-Suomen metsämarkkinoinnin toimittaman puun osalta. FSC Controlled Wood -sertifiointi on tarkoitettu ei-FSC-sertifioiduilta toimitajilta tulevan ei-FSC-sertifioidun raaka-aineen hallintaan osana FSC -puun alkuperän sertifiointia. Kansainvälinen FSC uudisti FSC Controlled Wood -sertifioinnin standardia (FSC-STD-40-005 v. 3.1) ja uutena vaatimuksena tuli sidosryhmäkuuleminen sertifioinnin ja uudelleensertifioinnin yhteydessä. Sidoryhmäkuulemisen tarkoituksena on tuoda esille ulkopuolinen näkemys uuden FSC Controlled Wood -standardin mukaista sertifiointia hakevan yrityksen puunhankinnan toiminnasta.

Inspecta kysyy viisi kysymystä, jotka koskevat 1) laittomasti hakattua puuta tai puutavaraa, 2) perinteisten käyttö- tai nautintaoikeuksien vastaisesti hakattua puutavaraa, 3) korkeita suojeluarvoja uhkaavaa puun hakkuuta, 4) puun tai puutavaran hakkuuta, joissa metsiä olisi muutettu puuviljelmiksi tai ei-metsäiseen maankäyttöön sekä 5) geenimanipuloitujen metsien istutuksiin.

Lähetetyssä esitetyssä materiaalissa viitataan Paliskuntain yhdistyksen ja Metsähallituksen väliseen sopimukseen (19.4.2013), johon voi tutustua esimerkiksi osoitteessa: https://paliskunnat.fi/py/wp-content/uploads/2015/05/paliskuntain_yhdistys_metsahallitus_yhteistyosopimus.pdf

Sopimus on *mainittujen osapuolten* yhteinen näkemys siitä, miten poronhoitolain vaatimukset täytetään sopimuksessa mainittujen asioiden osalta *valtion mailla toimittaessa*. Tätä sopimusta sovelletaan myös PEFC -sertifioinnin toteutumisen seurantaan poronhoitoalueen valtion mailla, muualla kuin saamelaisien kotiseutualueella (PEFC -kriteeri 31). Saamelaisien kotiseutualueella on omat sopimuksensa ja niitä seurataan mm. PEFC -kriteerin 32 kautta. Em. sopimukset eivät koske yksityismaita eikä yksityismailla ole olemassa vastaavia sopimuksia, joiden noudattaminen olisi ehtona poronhoidon huomioon ottamiselle metsätaloudessa. Sopimukseen ei siksi voida viitata, kuin ainoastaan Metsähallitukselta ostetun puun kyseessä ollessa. Materiaalista ei käy ilmi, koskeeko kysely Metsähallituksen hallinnoimia metsiä, vaan mainitaan ainoastaan metsänhoitoyhdistysten välittämät puut.

Yksityismetsätaloudelle on annettu suosituksia poronhoidon huomioon ottamisesta toiminnassa. Niiden toteutumista ei seurata mitenkään. Koska yksityismetsätalouden toimijoiden kanssa ei ole sopimuksia, eikä sovittuja neuvottelumenettelyjä, Paliskuntain yhdistys ei myöskään kerää palautetta paliskunnilta yksityismetsätalouden toimijoiden toiminnasta. Paliskuntain yhdistyksellä ei myöskään, ainakaan tällä hetkellä, ole resursseja kartoittaa tilannetta kattavasti tai säännöllisesti kaikkien paliskuntien osalta. Sen



vuoksi tällaisessa auditoinnissa tulisi kuulla suoraan paliskuntia. Paliskuntien yhteystiedot löytyvät yhdistyksen Internet-sivulta: <https://paliskunnat.fi/py/organisaatio/yhteystiedot/paliskunnat/>

Materiaalissa lukee seuraavasti (taulukko kohta 2.4): ”The reindeer herders association states that for the time being, non-FSC certified forestry in the Sami home area is low risk, if Metsähallitus respects the treaties they have agreed” Tällaista lausuntoa ei ole annettu. Kohdasta voi saada kuvan, että Metsähallituksen kanssa tehtyjen sopimusten noudattaminen ulottuisi yksityismaille tai hakkuisiin, jotka ovat jonkin muun tahon kuin Metsähallituksen tekemiä, mikä ei pidä paikkansa. Kohdasta voi myös saada kuvan, että sopimuksilla olisi vaikutusta muiden toimijoiden PEFC-sertifioinnin alaisten hakkuiden tai kokonaan sertifioinnin ulkopuolisten hakkuiden tekemiseen. Tämäkään ei pidä paikkansa. Yksityismaille metsätalouden toimenpiteisiin tulee velvoitteita poronhoidon huomioon ottamisesta ainoastaan FSC-sertifioinnin mukaisten hakkuiden kautta. Näin ollen kohta on virheellinen ja pyydämme sen poistamista materiaalista. Muutenkaan ei ole korrektaa viitata valtion maita koskeviin sopimuksiin, mikäli auditointi koskee ainoastaan yksityismaita. Paliskuntain yhdistyksen tiedossa on, että Metsähallituksen hakkuut on keskeytetty Muddusjärven ja Hammastunturin paliskuntien alueiden valtion metsissä osapuolten välisten erimielisyyksien vuoksi. Siksi katsomme, ettei auditoitava yhtiö voi myöskään lausua (taulukko, kohta 2.4), että ”no unsettled issues have occurred since the agreements have been signed”.

Tiedoksi, että aivan hiljattain ilmestyi Lapin Metsäkeskuksen Poronhoito ja metsänkasvatus -hankkeessa tehty katsaus: ”Poro ja poronhoito talousmetsissä. Katsaus metsätalouden ja porotalouden yhteensovittamiseen Suomessa.” Tämä metsä- ja porotalouden toimijoiden yhdessä tekemä julkaisu tarjoaa runsaasti esimerkkejä tavoista porotalouden huomioimiseen metsätaloustoimissa ja niiden soisi leviävän aidosti käytännön toimijoiden käyttöön.

PALISKUNTAIN YHDISTYS

Anne Ollila
toiminnanjohtaja

ma/ao