



Iin kunta
Jokisuuntie 2
91101 Ii
kirjaamo@ii.fi

LAUSUNTO

30.4.2020

Dnro 164/2020

Asia: Paliskuntain yhdistyksen lausunto Iin Ollinkorven tuulivoimahankkeen OAS ja YVA-suunnitelma

OLLINKORVEN TUULIVOIMAHANKKEEN OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA SEKÄ YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISUUNNITELMA

Ilmatar Ii Oy suunnittelee Iihin tuulipuistoa, joka rajautuu Oulun kaupungin rajaan Yli-Iissä. Alueelle suunnitellaan enintään 63 uuden tuulivoimalan rakentamista (VE 1). Vaihtoehdossa VE 2 voimaloita rakennettaisiin 15 voimassa olevan maakuntakaavan tuulivoimaloiden alueelle. Vaihtoehdossa VE 0 hanketta ei toteuteta. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 144 km². Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksikköteho 5-9 MW. Sähkönsiirron vaihtoehdot ulottuvat Yli-Olhavan Tuomelan sähköasemalle (SVE A noin 11 km) tai Simojoen sähköasemalle (SVE B n. 40 km) Simon kunnan puolella. Uusi 110 kV:n voimajohto sijoittuisi nykyisten voimajohtojen viereen.

Iin kunta pyytää uudelleen lausuntoa OAS:sta ja YVA-suunnitelmasta keskeytettyään aiemman menettelyn siinä tapahtuneen menettelyvirheen vuoksi.

Ollinkorven tuulivoimahanke sijoittuu poronhoitoalueen ulkopuolelle. Sen laajempi vaihtoehto rajautuu kuitenkin Oijärven paliskuntaan. Hankkeen sähkönsiirtovaihtoehto SVE B sijoittuu Oijärven alueelle. Oijärven paliskunnan suurin sallittu eloporumäärä on 1300 ja poronomistajia on 51. Paliskunnan poronhoito perustuu luonnonlaitumiin ja porojen vapaaseen laiduntamiseen. Paliskuntaan sijoittuu ennestään Myllykankaan tuulipuisto ja luvitusvaiheessa oleva Isokankaan tuulipuisto. Paliskunnan rajalle sijoittuvat lisäksi Nybyn ja Olhavan puistot sekä suunnitteilla oleva Palokankaan tuulipuisto. Näissä on yhteensä 58 tuulivoimalaa. Alueella on myös YVA-vaiheessa noin 60 voimalan Yli-Olhavan tuulipuistohanke, joka sijoittuu aiemmin mainituista olemassa olevista ja suunnitelluista tuulivoima-alueista sisämaahan päin ja sen myötä keskeisille Oijärven paliskunnan poronhoidon toiminta-alueille.

Ollinkorven tuulivoimahankkeen sähkönsiirto sijoittuu vaihtoehdon SVE B loppuosassa myös Isosydänmaan paliskunnan alueelle, olemassa olevan ja suunnitteilla olevan 440 kV voimajohdon rinnalle. Isosydänmaan paliskunnan suurin sallittu eloporumäärä on 2000 ja poronomistajia on 55.

Poronhoidon huomioon ottaminen tuulipuistohankkeissa

Poronhoito on merkittävä ja pitkän historian omaava maankäyttömuoto koko poronhoitoalueella. Poronhoito-oikeus ja siihen kiinteästi kuuluva vapaa laidunnusoikeus on ikiaikainen nautintaoikeus, joka on



suoraan lailla turvattu erityinen oikeus (PHL 848/1990): ”Poronhoitoa saadaan tässä laissa säädetyin rajoituksin harjoittaa poronhoitoalueella maan omistus- tai hallintaoikeudesta riippumatta” (PHL 3§). Poronhoitolaissa 53 §:n mukaan: ”suunnitellessaan valtion maita koskevia, poronhoidon harjoittamiseen olennaisesti vaikuttavia toimenpiteitä, valtion viranomaisen on neuvoteltava asianomaisen paliskunnan edustajan kanssa.” Hankkeen sähkönsiirron vaihtoehdon SVE B sijoittumisesta valtion maille ei mainita YVA-ohjelmassa. Mikäli se sijoittuu, PHL 53 § mukainen neuvottelu tulisi järjestää, jos vaihtoehto toteutetaan.

Poronhoitolain lisäksi voimassa olevan Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavan poronhoitolain rajaon liit-tyvä ja tuulipuistojen suunnittelua ohjaava suunnittelumääräys edellyttävät, että hankkeen suunnittelussa on turvattava poronhoidon alueidenkäytölliset edellytykset. Samaa edellyttää Simon puolella Länsi-La-pin maakuntakaavan yleinen kaavamääräys. Laki ympäristövaikutusten arvioinnista (YVAL 252/2017) velvoittaa myös omalta osaltaan alueella toimivaan elinkeinon kohdistuvien vaikutusten selvittämi-seen. Paliskuntain yhdistys katsoo, että poronhoitoon voi valittavasta hankevaihtoehdosta riippuen koh-distua vaikutuksia, jotka voivat olla merkittäviä ja näin ollen ne on selvitettävä YVA-menettelyssä.

Vaikutukset poronhoitoon

Poronhoito on ekstensiivinen maankäyttömuoto, jonka kannattavuus perustuu laajoihin laidunalueisiin ja porojen luontaisen laidunkierron mukaiseen vapaaseen laiduntamiseen. Paliskunnan toiminnalliseen ympäristöön kuuluvat erilaiset laidunalueet (mm. kesä, talvi, rykimä, vasoma), ja niille siirtymiseen käy-tettävät alueet, sekä paliskunnan poronhoidon toiminta-alueet ja infrastruktuuri (mm. kuljetusreitit, ero-tusaidat, kämpät, laidunkiertoaidat ym.). Paliskunnan toiminta on suunnitelmallista elinkeinon harjoit-tamista. Kaikki paliskunnan alueelle tuleva uusi toiminta vaikuttaa poronhoitoon, sillä paliskunta eri osineen on yhtenäinen toimintaympäristö. Eri alueiden merkityksen suuruus vaihtelee paliskunnan si-sällä.

Tuulipuistohanke sijoittuisi Oijärven paliskunnan toiminta-alueen välittömään läheisyyteen ja sähkönsiirron VES B osittain Oijärven ja Isosydänmaan toiminta-alueille. Vaikka varsinainen hankealue ei ole Oijärven paliskunnan alueella, poroja voi silti jossain määrin laiduntaa tuulipuiston alueella, sillä poronhoitoalueen rajalla ei ole aitoja. Etenkin syksyllä metsästysaikaan hirvikoirat häiritsevät poroja, jolloin niitä voi siirtyä enemmänkin poronhoitoalueen ulkopuolelle. Porojen siirtyminen keskikesällä räkkäsuojaan tuulipuistoalueelle on niin ikään mahdollista, sillä paliskunnan rajalla sijaitseva Muhosuo on alue, jossa poroja laiduntaa kesällä, ja osa sen alueesta on suunnitellun tuulipuiston puolella. Oijärven palis-kunnalla on yksityismailla suunnitellun tuulipuiston alueella kaksi kiinteää pyyntiaitaa, joiden tarkoitus on se, että porot saadaan pyydettyä ja vietyä alueelta pois.

Oijärven paliskunnan aiempien kannanottojen mukaan esimerkiksi Myllykankaan tuulipuisto on vai-keuttanut ja hidastanut poronhoitotoita kesällä, kun metsät on hakattu ja porot ovat tulleet räkkäsuojaan alueelle ja sitten hajonneet pienempiin parttioihin, joita on vaikeampi koota aitaan vasanmerkintää var-



ten. Jos vasat jäävät merkitsemättä, niitä ei voida erottaa omistajansa omaisuudeksi esim. liikennevahinkotilanteessa. Tällöin porosta saatava vahingonkorvaus tai teurastuotto ei tule poronmistajalle. Tuulipuistohanke tuo alueelle lisää uusia teitä, jotka pidetään ympäri vuoden auki. Porot lähtevät helposti kulkemaan teitä pitkin etenkin, jos laitumilla tulee ongelmia syystalvella jäätymisen kanssa tai jos tulee syvä, pehmeä hanki. Paliskuntaa huolestuttaa porojen siirtyminen enenevässä määrin poronhoitoalueen ulkopuolelle, sillä porot eivät lain mukaan saisi laiduntaa siellä. Tämä johtaa ristiriitoihin alueella asuvien ihmisten kanssa ja lisätöihin ja kustannuksiin, kun poroja pitää siirtää takaisin oikeille alueille. Ongelmia aiheutuu myös, mikäli porot ehtivät kulkea rautatielle, sillä radan aita on paikoin epäkunnossa ja poroja jää siellä junan alle. Mikäli porot ehtivät kulkea nelostien yli meren puolelle, niiden poiskuljettaminen on vielä työläämpää ja tien vilkas liikenne joudutaan pysäyttämään.

Tuulipuistohankkeista aiheutuu välittömiä laidunten menetyksiä ja muutoksia. Mikäli porot välttävät tuulipuiston lähialueita häiriön (rakentaminen, voimaloiden liike, ääni, välke lentoestevaloista) vuoksi tai niitä ei voida enää käyttää poronhoitotöissä, aiheutuu laajemmille alueille ulottuvia välillisiä laidunmenetyksiä. Lukuisten pohjoismaisten tutkimusten mukaan etenkin vaatimet (yli 80 % porokarjasta) ovat herkkiä ihmistoiminnan ja infrastruktuurin aiheuttamalle häiriölle, varsinkin kevättalvella tiineyden loppuvaiheessa, vasoma-aikana ja sen jälkeen (Skarin & Åhman 2014). Etenkin Ruotsissa on tutkittu poronhoidolle aiheutuvia vaikutuksia tuulivoiman osalta. Skarinin ym. (2015) mukaan vasomisaikana porovaatimet välttivät tuulipuistoja niiden rakentamisaikana jopa 3,5 km päähän alueesta. Porojen laidunalueen välttämistä ilmeni sekä elinpiirin valinnan tasolla, että elinpiirin sisällä tapahtuvalla laitumen valinnan tasolla. Porot myös lakkasivat käyttämästä tai käyttivät vähemmän tuulipuistojen läheisistä vaikiintuneista kulkureiteistään ja liikkuivat nopeammin alueen poikki (Skarin ym. 2015). Tuulivoiman aiheuttama häiriö (melu ja liike) porojen laiduntamiselle vasoma-aikana on todettu myös hankkeiden toiminnan aikana (Skarin ym. 2018).

Sähkönsiirron VES B alueella on Oijärven syksyn ja talven laitumia. Isosydänmaan paliskunnan alueella hanke sijoittuu syyslaitumille. Isosydänmaassa voimajohdon lähellä on myös yksityisten poronhoitajien talvitarhoja.

Ympäristövaikutusten arviointi

Ympäristölle aiheutetut muutokset vaikuttavat aina poronhoitoon. Poronhoitoon kohdistuvien vaikutusten asianmukaiseen selvittämiseen ja huomioon ottamiseen suunnittelussa ohjaa paitsi poronhoitolaki, myös YVA-laki sekä alueella voimassa olevat maakuntakaavat.

Poronhoitoon kohdistuvat vaikutukset tulee arvioida riittävän laajasti. Arvioinnissa tulee aluksi selvittää alueen merkitys poronhoidolle eli paljonko poroja laiduntaa ja käsitellään poronhoitotöissä alueilla mihinkin aikaan vuodesta. Arvioinnissa tulee myös selvittää rakennelmien (voimalat, voimajohto ym.) ja toimintojen vaikutukset porolaitumiin (määrä, laatu), porojen laidunten käyttöön ja poronhoitotoimintaan (muuttuminen/vaikeutuminen, turvallisuusriskit ym.). Lisäksi myös mahdolliset poroille aiheutuvia



vahinkoja (liikenne, tippuva jää) tulee selvittää. YVA:n porotalousvaikutusten arvioinnissa tulee käsitellä niin rakentamisen aikaiset kuin toiminnan aikaisetkin vaikutukset. Menettelyssä tulee etsiä toimenpiteitä haitallisten vaikutusten lieventämiseen ja kompensointiin yhteistyössä elinkeinon harjoittajien kanssa. Ollinkorven hankkeessa sekä tuulivoimaloiden alueen että sähkönsiirron osalta on välttämätöntä selvittää niiden yhteisvaikutukset olemassa olevien ja suunnitteilla olevien hankkeiden kanssa.

Vaikutusten arvioinnissa aiotaan YVA-suunnitelman mukaan porotalouteen kohdistuvia vaikutuksia arvioida sidosryhmätyöskentelyn, poronhoidon paikkatietoaineiston sekä kartta-analyyysien avulla. Porotalousselvityksessä hyödynnetään myös muissa tuulivoimahankkeista laadittuja porotalousselvityksiä sekä saatavilla olevia tutkimustuloksia poronhoitoon liittyen. Paliskuntia on syytä haastatella alueen merkityksestä ja niiden poronhoitoon kohdistuvista vaikutuksista. Hankkeen alueista osa on valtionmaita, ja niitä koskee PHL 53 § neuvotteluvollisuus. Yksityismaille sijoittuvissa hankkeissa on myös käyty elinkeinon yhteensovittamiseksi em. lakisääteisen neuvottelun tyyppisiä neuvotteluita, joista saadut kokemukset ovat olleet hyviä. Hankkeen valittavista toteutusvaihtoehdoista riippuu, onko neuvotteluita tarve järjestää (esim. mikäli hanke jää kokonaan poronhoitoalueen ulkopuolelle). Paliskuntain yhdistys muistuttaa, että hyvä neuvottelukäytäntö tarkoittaa sitä, että neuvottelut aloitetaan riittävän aikaisessa vaiheessa, ja että neuvotteluiden lähtökohtana on todellinen mahdollisuus vaikuttaa asioihin.

Karttatarkasteluja poronhoidon toiminnasta suhteessa hankkeeseen on syytä tehdä sekä toiminnan lähi-alueella että laajemmin koko paliskunnan alueella. Arvioinnin tarkastelualueen tulee olla tarpeeksi laaja, sillä paliskunta laitumiseen, muine toiminnallisine alueineen ja rakenteineen on yhtenäinen toimintaympäristö ja muutokset sen yhdessä osassa yleensä vaikuttavat myös muualle. Paliskuntain yhdistys huomauttaa, että perustiedot paliskuntien poronhoitajien määrästä on kirjattu ohjelmaan väärin (s. 41). YVA:n aikana tulee etsiä keinoja haittojen lieventämiseen myös poronhoidon suhteen: esimerkiksi Oijärven paliskunnan poronhoitajat ovat huomauttaneet, että heidän tulee päästä kulkemaan ja käyttämään tuulivoimaloiden alueella olevia kiinteitä aitarakenteita, jotta porot saadaan koottua alueelta. Lisää tietoa poronhoitoon kohdistuvien vaikutusten arvioinnista, haittojen lieventämisestä ja seurannasta on esim. poroYVA-oppaassa: www.paliskunnat.fi/poroyva

YVA-suunnitelmassa on puutteita sen perusasioissa. Hankkeen vaihtoehdot -kappaleessa ei kuvata lainkaan sähkönsiirron vaihtoehtoja. Sähkönsiirtoon käytettävän voimajohdon kokoa ei myöskään kerrota hankkeen teknisessä kuvauksessa. Sähkönsiirtoa ei kuvata hankevaihtoehdon VE 2 suhteen. Miten sähkö siirrettäisiin läntisemmältä hankealueelta? Teiden määrää VE 2:ssa ei myöskään ole suunniteltu, mikä on oleellinen tieto ympäristöön kohdistuvien vaikutusten arvioimiseksi (paljonko metsää muuttuu pysyvästi). Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavan kaavamerkinnot eivät kuitenkaan käytännössä mahdollista muuta kuin VE 2 mukaisen hankkeen, joten sitä tulee YVA:ssa tutkia todellisena hankevaihtoehtona. Poronhoitoalueen raja ja siihen liittyvä määräys puuttuvat taulukosta 4 ja poronhoidon tilastoja ei ole käytetty, sillä suppeat kuvaukset paliskunnista ovat virheelliset. Ohjelmasta ei myöskään löydy lähde-luetteloa. Useat puutteet, etenkin sen tärkeimmässä osassa eli hankkeen kuvauksessa, eivät anna hyvää kuvaa asiakirjasta eivätkä edistä osallisten lausuntomahdollisuuksia, sillä osalliset eivät tällöin voi ottaa



kantaa hankkeen oletettuihin vaikutuksiin. Ohjelmassa annettujen tietojen pohjalta voi kuitenkin sanoa, että vähiten haittaa poronhoidolle aiheutuisi hankkeen toteutusvaihtoehdoista VE 2 ja VES A.

Alueen maakuntakaavoista tulee määräyksiä, jotka YVA-lain ja poronhoitolain kanssa edellyttävät erityistä poronhoidon huomioon ottamista suunnittelussa ja sen toimintaedellytysten *turvaa-*mista. YVA-menettelyssä tulee arvioida asianmukaisesti kaikki poronhoitoon kohdistuvat vaikutukset. Hankkeessa korostuu yhteisvaikutusten arvioinnin tarpeellisuus alueella toimivien tai sinne suunniteltujen muiden tuulipuistojen kanssa niin tuulivoimaloiden kuin sähkönsiirronkin osalta.

Tuulipuiston rakentamisesta ja toiminnasta aiheutuvat haitat tulee pyrkiä lieventämään ja korvata Oijärven ja Isosydänmaan paliskunnille täysimääräisesti. Poronhoitolain 53 § mukainen neuvottelu tulee järjestää, mikäli hanke sijoittuu poronhoitoalueelle ja valtion maille. Vaikka hanke ei olisikaan valtionmailla, ovat paliskuntien kanssa käydyt neuvottelut olleet hyvä yhteensovittamisen väline.

PALISKUNTAIN YHDISTYS

Anne Ollila
toiminnanjohtaja

Viitteet

Skarin A. & B. Åhman (2014). Do human activity and infrastructure disturb domesticated reindeer? The need for the reindeer's perspective. *Polar Biology* 37 s. 1041-1054.

Skarin, A. Nellemann C. Rönnegård L. Sandström P. & H. Lundqvist (2015). Wind farm construction impacts reindeer migration and movement corridors. *Landscape Ecology* 30: 1527-1540.

Skarin, A., Sandström, P., Alam, M. (2018). Out of sight of wind turbines—Reindeer response to wind farms in operation. *Ecology and Evolution* 2018; 1-14.

ma/ao