



Lapin liitto  
PL 8056  
96101 Rovaniemi  
info@lapinliitto.fi

LAUSUNTO

28.2.2020

Dnro 086 /2020

**Asia:** Paliskuntain yhdistyksen lausunto, lausuntopyyntöne 27.1.2020

## POHJOIS-LAPIN MAAKUNTAKAAVAEHDOTUS

Lapin liitto pyytää Paliskuntain yhdistykseltä lausuntoa Pohjois-Lapin maakuntakaavan ehdotuksesta viranomaisille ja keskeisille yhteisöille tarkoitettulla lausuntokierroksella.

Pohjois-Lapin maakuntakaava koskee Sodankylän, Inarin ja Utsjoen kuntien aluetta. Alueelle sijoittuu kokonaan tai osittain 16 paliskuntaa. Valtaosa paliskunnista (14) sijaitsee erityisesti poronhoitoa varten tarkoitettulla alueella (poronhoitolaki, PHL 848/1990, 2§), missä muulla maankäytöllä ei saa aiheuttaa poronhoidolle huomattavaa haittaa. Valtaosa alueesta on myös saamelaiden kotiseutualuetta.

Kaavan suunnittelu kohdistuu merkittävään alueeseen Suomen poronhoitoalueella: Alueelle kokonaan tai osittain sijoittuvien paliskuntien suurimmat sallitut eloporumäärät ovat yhteensä lähes puolet eloporoista ja alue myös tuottaa huomattavan osan (45 %) vuotuisista teurasporoista. Alueen vakaasta tuotosta ja poronhoidon toiminnan kestävydestä kertovat myös investoinnit: alueelle myönnettiin vuonna 2017 noin puolet kaikista porotalouden investointituista ja yli puolet nuorten porotalouden aloittamistuksista. Kaava-alueella poronhoidon merkitys ja asema elinkeinona on erityisen vahva ja myös poronhoidon merkitys alueelle on suuri: poronhoito on perinteisesti luonut täällä vahvasti elämisen ja kulttuurin perustan.

Kaavassa osoitetaan poronhoitoon merkittävästi vaikuttavaa maankäyttöä, kuten Jäämeren rautatie, kaivosten, kylmätestauksen ja matkailun maankäyttövarauksia sekä 400 kV voimajohto. Lisäksi kaavassa osoitetaan tuulivoiman tuotantoon soveltuvia alueita Sodankylän kunnan alueelle. Poronhoito on välttämätöntä ottaa huomioon ja turvata sen toiminta ja kehittämisen edellytykset maakuntakaavoituksessa. Kaavan vaikutukset tulee arvioida monipuolisesti ja laajasti, erilaiset kumulatiiviset vaikutukset huomioon ottaen. Vaikutusten arvioinnin tulee näkyä kaavan lopputuloksena niin, että poronhoito on turvattu ja sille tärkeiden alueiden säilymisestä on huolehdittu. Poronhoitoa koskevia kaavamerkintöjä ja määräyksiä on kehitetty ja niitä on kehitettävä edelleen, jotta elinkeinon edellytykset ja sen suuri merkitys alueella todella säilyvät jatkossakin.

## Poronhoidon huomioon ottaminen kaavoituksessa

Maakuntakaavat ovat luonteeltaan yleispiirteisiä, eivätkä siten maankäyttöä konkreettisesti toteuttavia. Niillä ei ratkaista kaikkia yksityiskohtaisempaa suunnittelua vaativia maankäytön yhteensovittamisen kysymyksiä. Ne kuitenkin ohjaavat alueiden käytön tarkempaa suunnittelua ja myös mahdollistavat maankäyttöhankkeita. Maakuntakaavoihin viitataan kaikissa alempiasteisissa kaavoissa ja myös hankesuunnittelussa. Maakuntakaavassa yleispiirteisesti ratkaistuja, äärimmäisen kiperiäkin yhteensovit-



tamisen kysymyksiä käytetään alempiasteisten kaavojen ja luonnonvarahankkeiden eteenpäin viemisessä ja oikeuttamisessa. Siten maakuntakaava, laajemman mittakaavan alueidenkäytön yhteensovittamisessa, on paitsi ohjaava kaava myös käytännössä välillisesti maankäyttöä toteuttava kaava. Jotkin maakuntakaavatasoisen maankäytön yhteensovittamiskysymykset ovat mittavuutensa vuoksi asioita, joiden ratkaisemista ei voi lykätä yksityiskohtaisempaan suunnitteluun.

Poronhoito on elinkeinona riippuvainen laajoista ja yhtenäisistä laidunalueista, ja sen vuoksi maakuntakaavatasoisten kokonaisuuksien maankäytön suunnittelu vaikuttaa suoraan elinkeinon kestäväan jatkuvuuteen. Poronhoitoon liittyvillä kaavamerkinnöillä ja –määräyksillä tulee olemaan merkitystä kaikissa yksityiskohtaisemmissa kaavoissa ja myös muussa alueiden ja luonnonvarojen käytön suunnittelussa. Siksi on erittäin tärkeää saada ne asianmukaisesti merkittyä.

Poronhoito on merkittävä ja pitkän historian omaava maankäyttömuoto koko poronhoitoalueella. Poronhoito-oikeus ja siihen kiinteästi kuuluva vapaa laidunnusoikeus on ikiaikainen nautintaoikeus, joka on suoraan lailla turvattu erityinen oikeus (PHL 3 §). Poronhoitolain 53 §:ssä säädetään, että suunnitelllessaan valtion maita koskevia, poronhoidon harjoittamiseen olennaisesti vaikuttavia toimenpiteitä, valtion viranomaisen on neuvoteltava asianomaisen paliskunnan edustajan kanssa. Poronhoitolain mukainen neuvottelu on järjestetty ennen kaavan valmisteluaineiston nähtäville asettamista ja sellainen tulee järjestää myös ennen lopullisen kaavaehdotuksen valmistumista. Myös muiden kuin valtion viranomaisten kaavoituksen yhteydessä toteuttamat neuvottelut ovat olleet hedelmällinen tapa yhteensovittaa maankäyttöä poronhoitoalueella. Kaavatyön aikana on järjestetty paliskuntien kanssa erilaisia kaava- ja erillisneuvotteluita. Neuvotteluita on edelleen syytä jatkaa, mikäli paliskunnat näkevät ne tarpeellisiksi.

Valtakunnallisissa alueidenkäyttötavoitteissa (VAT) edellytetään, että saamelaiskulttuurille ja -elinkeinoille tärkeiden alueiden säilymisestä tulee huolehtia. Maakuntakaavoja laadittaessa on huolehdittava valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden huomioon ottamisesta ja edistettävä niiden toteuttamista (MRL 24.2 §). Maakuntakaavan sisältövaatimuksissa (MRL 28 §) edellytetään lisäksi kiinnitettävän erityisesti huomiota maakunnan elinkeinoelämän toimintaedellytyksiin sekä maiseman, luonnonarvojen ja kulttuuriperinnön vaalimiseen. Poronhoito on poronhoitoalueella keskeinen osa maakunnan elinkeinoelämää ja kulttuuriperintöä. Poro alueelle sopeutuneena laiduntajan osaltaan ylläpitää luonnon monimuotoisuutta ja samalla alueen ominta kulttuuria. Laajojen maa-alueiden tarvitsijana poronhoito on altis muun maankäytön vaikutuksille ja siksi poronhoidon huomioon ottaminen maakuntakaavassa on äärimmäisen tärkeää. MRL 28.4 §:ssä edellytetään, että kaavaa laadittaessa on pidettävä silmällä alueiden käytön taloudellisuutta, sekä sitä, ettei maanomistajalle tai *muulle oikeuden haltijalle* aiheudu kaavan toteuttamisesta kohtuutonta haittaa.

## **Poronhoitoa koskevat kaavamerkinnät ja –määräykset sekä kaavaselostus**

### ***Kaavaselostus***

Poronhoito-oikeus, eli porojen vapaa laidunnusoikeus (PHL 3 §) – poronhoidon perusta – koskettaa koko poronhoitoaluetta. Tämä oikeus on mainittu kaavaselostuksessa. Myös muuta kaava-alueen poronhoitoa koskevaa tietoa, vaikkapa kaava-alueen paliskuntien eloporumääristä, voisi lisätä selostukseen. Kappaleessa 6.4.8 on kuvattu TOKAT-hanketta, kuin se olisi vielä käynnissä. Hanke päättyi vuoden 2017 lopussa.



### ***Yleiset kaavamääräykset***

Maakuntakaavassa on annettu erilaisia yleisiä kaavamääräyksiä. Poronhoitoaluetta koskeva yleinen kaavamääräys turvaa osaltaan hyvin elinkeinon alueidenkäyttöön liittyviä lakisääteisiä oikeuksia alempiasteisessa suunnittelussa. Määräys on siksi erittäin tarpeellinen ja perusteltu.

### ***Paliskuntien rajat ja erityisesti poronhoitoa varten tarkoitettu alue***

Paliskuntien rajat on merkitty kaavakartalle informatiivisina. Erityisesti poronhoitoa varten tarkoitettu alue osoitetaan myös kaavassa ja siihen liittyvä poronhoitolain kohta määräyksessä kertoen, niin ikään informaation siirtymisen vuoksi. Nämä ovat tarpeellisia ja perusteltuja merkintöjä ja on hyvä, että ne on osoitettu kaavassa.

Kaavaselostuksen kohtaa jossa kuvataan erityisesti poronhoitoa varten tarkoitettua aluetta voisi hiukan täsmentää (s. 135): *Raja kulkee Pohjois-Lapissa Oraniemen, Sattasniemen ja Syväjärven paliskuntien alueella.*

Kohta voisi kuulua: ”Raja sijoittuu Pohjois-Lapin maakuntakaavan alueella Oraniemen ja Sattasniemen paliskuntien etelärajoille.”

### ***Poronhoidolle erityisen tärkeät kohteet ja aidat***

Pohjois-Lapin maakuntakaavassa on jatkettu aiemmissa Lapin maakuntakaavoissa aloitetulla linjalla ja merkitty kartalle ph -osa-aluemerkinnöillä paliskuntien erotusaitoja ja pysyviä laidunkiertoaitoja. Ph-merkinnällä on tässä kaavassa osoitettu myös valtakuntien väliset poroesteaidat. Tämän maininta tulisi lisätä kaavamerkinnän kuvaukseen. Informaation siirtymisen ja paliskuntien omiin aitoihin liittyvien sekaannusten välttämisen vuoksi kaavaselostuksessa voisi myös mainita, että ”Paliskuntain yhdistys vastaa maa- ja metsätalousministeriön toimeksiannosta valtakunnan rajoilla olevien poroesteaitojen kunnossapidosta ja peruskorjauksesta.”

Merkinnän suunnittelumääräys kuuluu:

*Alueen suunnittelussa on turvattava poronhoidolle merkittävien rakenteiden/alueiden säilyminen. Moottorikelkkailu- ja ulkoilureitit tulee suunnitella niin, että ne risteävät mahdollisimman harvoissa kohdissa pysyvän poroaidan kuten työ- ja laidunkiertoaidan kanssa ja että porojen kulku aidan läpi reitin kohdalta pyritään estämään. Suunnittelussa tulee ottaa huomioon, että poronhoidon kannalta erityisen tärkeille kohteille voi johtaa pitkiäkin porojen kuljetusreittejä ja niihin liittyviä poroaitoja.*

Ph-merkintä on erittäin tärkeä ja tarpeellinen informoimaan poronhoidolle ratkaisevan tärkeistä alueista ja sen toiminnasta alueella. Merkintä kertoo osaltaan siitä, ettei maisema ole ”tyhjä” vaan, että poronhoito toimii laajasti kaikkialla paliskuntien alueella. Merkinnän suunnittelumääräykseen on nostettu aiemmin vain kaavaselostuksen puolella ollut tärkeä huomautus kuljetusreittien huomioon ottamisesta suunnittelussa. Jos reittejä ei otettaisi huomioon, aita voisi jäädä käyttökelvottomaksi, mikäli poroja ei enää saataisi kuljetettua sinne. Tämä on siis erittäin hyvä ja tarpeellinen lisäys määräykseen.

Oraniemen paliskunta on rakentanut uuden erotusaidan, joka on syytä merkitä kaavakartalle. Tämän Lauttisselän poroerotusaidan sijainti on lausunnon liitteenä olevassa kuvassa.

### ***Muut poronhoidolle tärkeät alueet***

POROT- ja TOKAT-hankkeissa kerättiin alueen paliskunnissa kattavasti tietoa poronhoidon keskeisistä toiminta-alueista, -rakenteista ja toiminnan laajuudesta. Kerätystä aineistosta osa on aiemmissa kaavoissa ollut paliskuntakohtaisesti näkyvissä kaavaselostuksen liitekartoilla. Informatiivisuuden nimissä on koettu hyväksi, että maakuntakaavaan on liitetty kunkin paliskunnan poronhoidon kannalta erityi-



sen tärkeät laidunalueet ja muut alueet, laidunkierto, kuljetusreitit ym. Paliskunnilta tulisi tiedustella esimerkiksi poronhoitolain mukaisessa neuvottelussa liitekarttojen käytön tarpeellisuus tässä kaavassa.

### ***M-alueet eli maa- ja metsätalousvaltaiset alueet***

Rakenteiden lisäksi ratkaisevassa osassa poronhoidon toimintaedellytysten säilyttämisessä ovat laajat ja yhtenäiset porolaitumet. Metsätalous- ja poronhoitovaltaiset alueet (M-1 -alueet) on kaavakartalla sijoitettu erityisesti poronhoitoa varten tarkoitettulle alueelle. Merkintä on hyvä ja se tulee säilyttää jatkossakin, sillä se kuvaa alueen todellista päämaankäyttöä, eli porojen laidunalueita ja muita elinkeinon liittyviä toiminnallisia alueita metsätalousalueilla.

Kaavaselostuksessa M-1 merkinnän kuvauksessa (s.132) mainitaan, että muiden lueteltujen ohella poronhoito olisi muu tarkoitus johon aluetta voidaan käyttää päämaankäyttömuotoa sanottavasti haittaamatta. Sana ”poronhoito” tulee poistaa listauksesta koska kyseessä on metsätalous- ja poronhoitovaltainen alue.

Alueet, joilla maankäytön päämuotoina ovat poronhoito ja metsätalous olisi syytä merkitä M-1 -alueina muuallakin kuin erityisesti poronhoitoa varten tarkoitettulla alueella, sillä niitä on todellisuudessa koko poronhoitoalueella. Poronhoito on keskeinen maankäyttäjä Pohjois-Lapin eteläiselläkin kaava-alueella, eikä poronhoidon näkyminen kaavamerkinnöissä sulje muita käyttömuotoja pois. Paliskuntain yhdistys esittää M-1 -alueen merkintää myös kaavaluonnoksessa osoitetuille M-alueille.

MU-2 alueet eli metsätalous- matkailu ja poronhoitovaltaiset alueet joilla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta, on osoitettu varsin laajoina Tankavaarassa, Saariselällä ja Inarissa. Niiden rajauksia tulee tarkistaa paliskuntien ehdotusten mukaisena. Esimerkiksi MU-2 -alue Saariselällä on osoitettu edelleen liian laajana, sillä se ulottuu Ivalon paliskunnan pääerotusaidan toiminta-alueelle saakka. Tämä on ristiriidassa alueen poronhoidon kehittämis- ja toimintaedellytysten turvaamisen kanssa. Matkailun laajeneminen nykyisestä tarkoittaisi poronhoidon viimeistenkin toimintamahdollisuuksien menettämistä paliskunnan pääerotusaidalla ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaan poroaidan, Moitakurun, toiminnan huomattavaa vaikeutumista tai loppumista. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet edellyttävät, että näiden poronhoidolle tärkeiden alueiden säilyttämisestä tulee huolehtia.

Osa paliskunnista on kaavaprosessin aikana esittänyt kaavaan merkittäväksi alueita, joiden päämaankäyttömuoto olisi ”poronhoitovaltainen alue”. Nämä sijoittuvat sinne, missä se on ainoa todellinen päämaankäyttäjät, kuten mm. valtion maille rajatut nk. dialogialueet, joilla metsätaloutta ei harjoiteta. Paliskuntain yhdistys näkee aluevarausehdotukset perusteltuina ja esittää niiden merkitsemistä kaavaan.

### **Muut kaavamerkinnät**

#### ***Jäämeren rautatie***

Maakuntakaavaan on merkitty useita vaihtoehtoisia rautatielinjauksia merkinnöillä pr/o ja pr/yt. Kaikki kaava-alueen paliskunnat ja Paliskuntain yhdistys vastustavat Jäämeren rautatien rakentamista sen poronhoidolle aiheuttamien huomattavien haittojen vuoksi. Paliskuntain yhdistys vaatii, että rautatielinjaukset poistetaan maakuntakaavasta.

Rautatien linjaukset sijoittuvat useiden paliskuntien keskelle jakaen niiden laidunalueet ja paliskuntien toiminta-alueet ja johtaisivat siihen, että paliskunnan poronhoito tulisi järjestää kokonaan uudelleen tai jopa siihen, että paliskunta on jaettava tai yhdistettävä muihin paliskuntiin. Rautatien vaikutukset olisi



vat paikallisten elinkeinon menetysten kautta merkittäviä, laaja-alaisia ja pysyviä taloudellisia, kulttuurisia ja sosiaalisia vaikutuksia. Rautatie tuhoaa alueeltaan ja vaikutusalueeltaan pysyvästi porolaitumet ja vie siten elinkeinon harjoittamisen oikeutta asianosaisten paliskuntien osakkailta. Useiden alueen paliskuntien nykyisenkaltainen poronhoito loppuisi ja poronhoitotoiminta pitäisi järjestää uudestaan. Myös muualla, missä rautatie ei sijoitu keskelle paliskuntien laitumia, se aiheuttaa kuitenkin aina esteen, merkittäviä laidunmenetyksiä muodostuvien ”kuolleiden kulmien” kautta, onnettomuuksia ja muita haittoja ja menetyksiä paliskunnille.

MRL 28.4 §:ssä edellytetään, että kaavaa laadittaessa on pidettävä silmällä alueiden käytön taloudellisuutta, sekä sitä, ettei maanomistajalle tai *muulle oikeuden haltijalle* aiheudu kaavan toteuttamisesta kohtuutonta haittaa. Paliskuntain yhdistys katsoo, että kaavan toteuttamisesta Jäämeren radan osalta aiheutuisi poronhoidolle kohtuutonta haittaa (MRL 28.4 §), sillä se estäisi paliskuntien vapaan laidunusoikeuden toteutumisen (PHL 3§). Rautatie on valtakunnan tasolla todettu kannattamattomaksi, eikä sen vaikutuksia ole kokonaisuutena arvioitu. Kaavamerkintä ei siten perustu riittäviin arviointeihin. Suomen valtiolla ei myöskään ole Liikenne- ja viestintäministeriön tiedotteen mukaan suunnitelmia edistää rautatietä. Tässä valossa rautatien merkitseminen maakuntakaavaan ei ole perusteltua.

Sattasniemen paliskunta on neuvotteluissa vaatinut ratalinjauksen siirtämistä Sakatin kaivosalueen kohdalla Kitisen itäpuolelle, missä se aiheuttaisi vähemmän haittaa poronhoidolle ja paikallisyhteisölle. Rautatie mahtuu jokitörmälle niin, ettei se sijoitu suojelualueelle. Paliskuntain yhdistys pitää vaatimusta perusteltuna ja yhtyy siihen.

### ***Kaivokset***

Useita kaivostoiminnan alueita osoitetaan kaavassa. Pahtavaaran suljettu kaivosalue, joka muodostuu EK ja EK-1 -alueista, on edelleen osoitettu kartalla varsin laajana, ja sitä tulee supistaa todellista toiminta-aluetta vastaavaksi. Sattasniemen paliskunnan erotusaitarakenteiden vaatimat alueet tulee vähintään rajata EK-alueiden ulkopuolelle.

Sodankylän Kaaresselkään on osoitettu kaivostoimintaan tarkoitettu alue (EK-1). Alueen toimija on malminetsintäyhtiö ja vastaavanlaista malminetsintää tehdään muuallakin, eikä kaivostoimintojen vaatimasta aluetarpeesta ole tarkkaa käsitystä, kun ei ole hankettakaan. Alueen osoittaminen kaivostoimintaan tarkoitettuna alueena kaavakartalla ei ole perusteltua. Sattasniemen paliskunta on esittänyt aluevarauksen poistamista kaavasta sen toteuttamisen poronhoidolle aiheuttaman haitan vuoksi: alue sijaitsee talvilaitumella ja paliskunnan erotusaidan alueella. Paliskuntain yhdistys yhtyy näkemykseen ja esittää merkintää poistettavaksi.

Sakatin kaivos aiheuttaisi huomattavaa haittaa sekä Oraniemen että Sattasniemen paliskunnille ja välillisesti myös kaikille siitä etelään sijoittuville paliskunnille (liikenne). Paliskuntain yhdistys esittää, että Sakatin kaivosaluetta ei osoitettaisi kaavassa.

### ***Tuulivoimatuotantoon sopivat alueet***

Tuulivoimatuotantoon sopivia alueita osoitetaan kaavaehdotuksessa Sodankylän kunnan alueelle. Paliskuntain yhdistys katsoo, että Nuttioiden tuulipuistoalueen varaus tv2340 tulee poistaa kaavakartalta Sattasniemen paliskunnalle aiheutuvien erittäin kielteisten vaikutusten vuoksi. Nuttioiden tv-alue on porojen laidunkierron, porolaitumien ja poronhoidon toimintojen järjestämisen kannalta kriittisellä alueella. Alueen toteuttaminen aiheuttaisi poronhoidolle huomattavaa haittaa, mikä on poronhoitolailla kiellettyä. Myös Luonnonvarakeskuksen porolaidunten inventoinnin ja niissä annettujen suositusten



mukaan porolaitumien kestävän käytön kannalta niille aiheutuvat häiriöt tulee keskittää ja säilyttää laidunalueiden yhtenäisyys ja rauhallisuus.

Kaavakartalta jo poistettuja tv-alueita ei myöskään tule palauttaa kartalle, sillä niiden poistaminen on tehty hyvin perustelluista syistä.

#### **440 kV voimajohto**

Ainakin Kaldoaivin ja Lapin paliskunnat vastustavat Fingridin 440 kV voimajohdon merkitsemistä maakuntakaavaan ja vaativat sen poistamista kaavasta. Voimajohto aiheuttaisi huomattavaa haittaa sijoituessaan paliskuntien pääerotusaitojen läheisyyteen ja siihen liittyvien rakenteiden alueelle. Voimajohdosta aiheutuu laidunmenetyksiä suoraan ja epäsuorasti porojen välttämällä laiduntamista johdon alla. Johto myös vaikeuttaisi poronhoitotöitä (mm. helikopterin käyttöä) etenkin pääerotusaitojen ja niihin liittyvien toimintojen alueilla. Paliskuntain yhdistys katsoo niin ikään, ettei voimajohtoa tulisi näistä syistä merkitä kaavaan.

#### **Matkailun kehittämisvyöhyke**

Useat paliskunnat ovat ottaneet kantaa Matkailun kehittämisvyöhykkeiden rajauksiin alueillaan kaavatyön edetessä. Paliskuntain yhdistys katsoo, että esitetyt muutokset ovat perusteltuja. Paliskunnilla on vyöhykkeiden alueilla tärkeitä toiminnallisia alueita, joilla matkailun kehittäminen väistämättä johtaisi poronhoidon edellytysten heikkenemiseen. Paliskuntain yhdistys esittää vyöhykkeiden rajaamista paliskuntien toivomalla tavalla. Matkailun kehittämisen keskittäminen kylien läheisyyteen ennemmin kuin laajoille erämaisille alueille, missä ne ovat väistämättä porolaitumilla, on toivottavaa.

#### **Erämaa-alueet**

Kaavakartalle sijoittuu useita erämaa-alueita (Se). Ne on perustettu alueiden erämaaluonteeseen säilyttämiseksi sekä saamelaiskulttuurin ja luontaiselinkeinojen turvaamiseksi. Kaavassa erämaa-alueiden suunnittelumääräyksiin on kirjattu huomioon otettavaksi erilaiset reitistöt ja matkailun kehittämisedellytykset. Matkailun kehittäminen erämaa-alueilla on ristiriidassa erämaalain (62/1991) tarkoituksen luontaiselinkeinojen turvaamisesta kanssa. Suunnittelumääräystä tulisi tarkistaa tältä osin.

#### **Kylmättestaus**

Kaavaan on tullut uutena merkintänä kylmätestauksen kehittämisvyöhyke (el). el-merkinnän tavoitteena on keskittää kylmätestaustoimintaa taajama-alueen infrastruktuuriin tukeutuen sekä samoille häiriö-alueille olemassa olevan toiminnan kanssa. Ivalon paliskunta on esittänyt huolensa kylmätestauksen kehittämisvyöhykkeen laajuudesta. Paliskunnan alueella on jo olemassa ja maakuntakaavassa on osoitettu valtavasti muuta maankäyttöä ja pelkona on, että laidun- ja toiminta-alueet vähenevät ja poronhoidon edellytykset siten heikentyvät entisestään. Paliskunta on esittänyt rajauksen supistamista lähelle Ivalon taajamaa niin, ettei kaukana muusta toiminnasta ja taajamien infrastruktuurista sijaitseva Tamijärven rengastestauksen alue kuuluisi el-vyöhykkeeseen. Vyöhyke sijoittuu osin paliskunnan pääerotusaita-alueen toimintojen päälle, joiden säilyttämisestä tulee VAT mukaan huolehtia kaavaa laadittaessa. Paliskuntain yhdistys näkee vaatimuksen hyvin perusteltuna ja yhtyy siihen. Kehittämisvyöhykkeen ulkopuolisia olemassa olevia alueita voidaan silti nähdäksemme osoittaa testausalueina, vaikka ne eivät olekaan vyöhykkeellä.

#### **Arvokas vesistö**

Kaavaan on lisätty arvokas vesistö (av) -merkintä, jolla osoitetaan valtakunnallisesti uhanalaisen eliölajiston, luonnon monimuotoisuuden yläpidon ja kalastuksen kannalta erityisen arvokkaita virtavesistöjä. Paliskuntain yhdistys katsoo, että uusi merkintä on perusteltu ja kannatettava.



## Vaikutusten arviointi

Kaavaselostuksessa on ensimmäistä kertaa arvioitu paliskuntatasolla kaavan vaikutuksia. Se on hyvä suunta, sillä maakuntakaava on ainoa kaavataso, jossa tällaista kokonaisvaltaista arviointia voidaan käytännössä tehdä. Vaikutusten arvioinnin tulisi näkyä kaavan lopputuloksessa niin, että poronhoito on turvattu ja sille tärkeiden alueiden säilymisestä on huolehdittu. Paliskuntain yhdistys katsoo, että paliskuntakohtainen vaikutusten arviointi on kehittynyt työn edetessä, mutta on edelleen puutteellinen esimerkiksi Jäämeren radan, matkailun ja kylmättestauksen kehittämisvyöhykkeen osalta, ja sisältää myös joitakin virheitä. Mahdollinen Sakatin YVA-selostuksen valmistuminen kevään aikana voi myös tuoda materiaalia vaikutusten arviointiin.

## Lopuksi

Kaavassa esitetään poronhoidolle huomattavaa haittaa aiheuttavia asioita, kuten Jäämeren rautatie, kaivosvarauksia, tuulivoima-alueita, 440 kV voimajohto sekä matkailua.

Jäämeren radan merkitseminen maakuntakaavaan omalta osaltaan mahdollistaa sen rakentamisen. Rata tuhoaa porojen vapaan laidunnusoikeuden alueella (PHL 3 §) ja aiheuttaa erittäin merkittäviä haittoja alueen paliskunnille ja lopettaa nykyisenkaltaisen poronhoidon useissa alueen paliskunnissa. Kaikkia aiheutuvia menetyksiä ei voi poistaa jatkosuunnittelussa tai mitenkään korvata rahallisesti. Merkintä aiheuttaa siten paliskunnille kohtuutonta haittaa (MRL 28.4 §). Merkintä tulee poistaa.

Pohjois-Lapin maakuntakaavan jatkosuunnittelussa on välttämätöntä ottaa huomioon nykyinen maankäyttö sekä säilyttää poronhoidolle tärkeät alueet ja turvata paliskuntien tulevaisuuden toiminta- ja kehittämisedellytykset. Kaavan vaikutukset tulee arvioida monipuolisesti ja laajasti, erilaiset kumulatiiviset vaikutukset huomioon ottaen. Vaikutusten arvioinnin tulee näkyä valmiissa kaavassa niin, että poronhoito on turvattu ja sille tärkeiden alueiden säilymisestä on huolehdittu. Uusia poronhoitoa koskevia kaavamerkintöjä ja määräyksiä on kehitetty ja niitä tulisi kehittää edelleen, jotta elinkeinon edellytykset ja sen suuri merkitys alueella todella säilyvät.

Mikäli paliskunnat katsovat tarpeelliseksi paliskuntakohtaisten neuvotteluiden jatkamisen, niitä on syytä edelleen järjestää. Poronhoitolain 53 §:n mukaisia neuvotteluita tulee jatkaa. Paliskunnille tulee toimittaa aineistot riittävän ajoissa ja ainakin kaavakartta ja mielellään myös vaikutusten arviointi paperisena, jotta niihin on helpompi tutustua.

PALISKUNTAIN YHDISTYS

Anne Ollila  
toiminnanjohtaja

Liite 1. Lauttisselän uuden erotusaidan sijainti.



## Liite 1

Lauttisselän erotusaidan sijainti Oraniemen paliskunnassa (x).



ma/ao