



Maa- ja metsätalousministeriö
PL 30
00023 VALTIONEUVOSTO
kirjaamo@mmm.fi

LAUSUNTO

22.6.2021

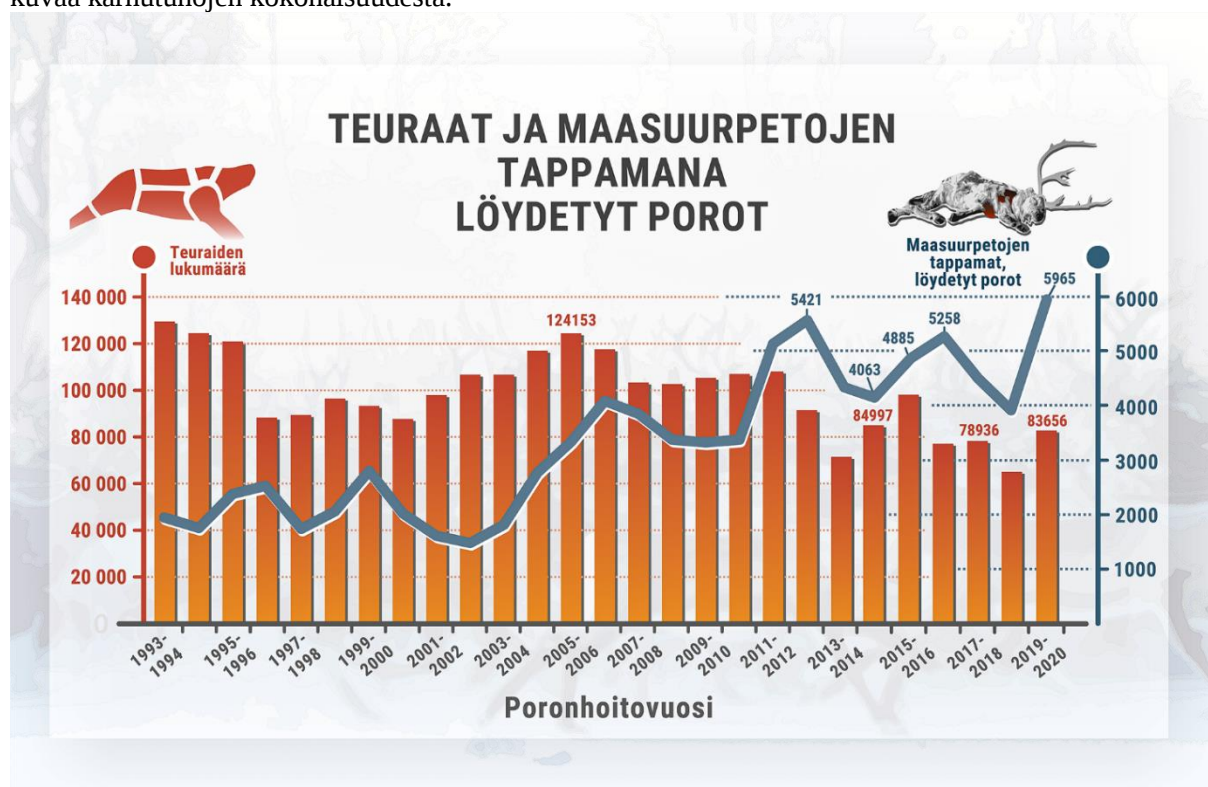
Dnro 262/2021

Lausuntopyyntö 31.5.2021, Dnro VN/13889/2021

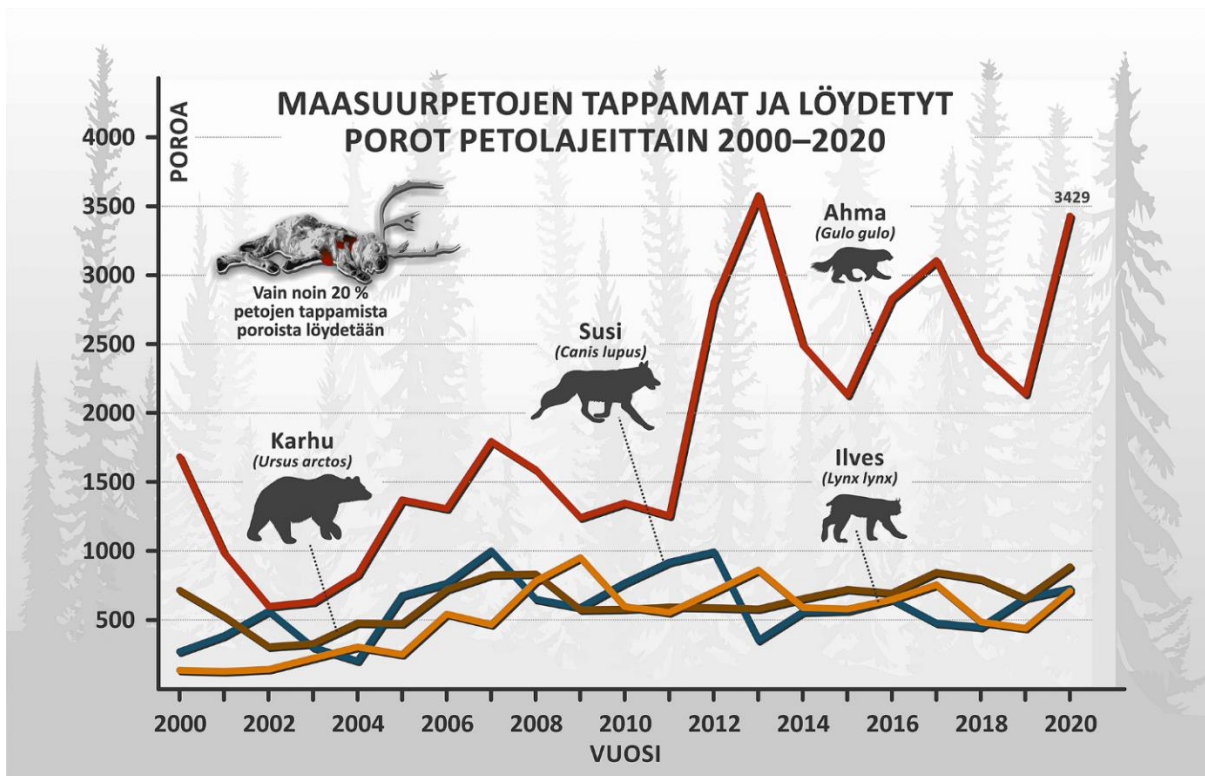
LAUSUNTO MAA- JA METSÄTALOUSHALLITUKSEN ASETUKSESTA KARHUKIINTIÖKSI 2021-2022

Petovahinkomäärät ovat poronhoitoalueella edelleen mittavat ja teurasporojen määrät ovat laskeneet erittäin alhaisiksi (kuva 1). Löydettyjen vahinkojen suurin aiheuttaja on ahma, mutta karhu on vastuussa suurimmasta osasta löytymätöntä hävikkiä (kuva 2). Petojen aiheuttamista vahingoista löytyy arviolta viidennes. Karhu hyödyntää tutkimusten mukaan runsaimmin kesävasoja. Karhu aiheuttaa väistämättä mittavia porovahinkoja, mutta niiden todentaminen löydettyjen raatojen muodossa on äärimmäisen vaikeaa. Karhun vaikutus porojen teurasmääriin on huomattava.

Poronhoitoalueen karhunmetsästyksen mitoituksessa esitetään kannanhoitosuunnitelman toimenpiteenä seurattavaksi karhun aiheuttamien vahinkojen kehittymistä, koska kanta-arvioon liittyy muuta maata enemmän epävarmuustekijöitä. Tämä on tarkoituksenmukainen lähtökohta, mutta asiaa arvioitaessa on huomioitava karhun aiheuttama mittava porohävikki. Karhuvahingoista löytyy vain murto-osa, eivätkä löytyneet vahingot anna kattavaa kuvaa karhuhuojien kokonaisuudesta.

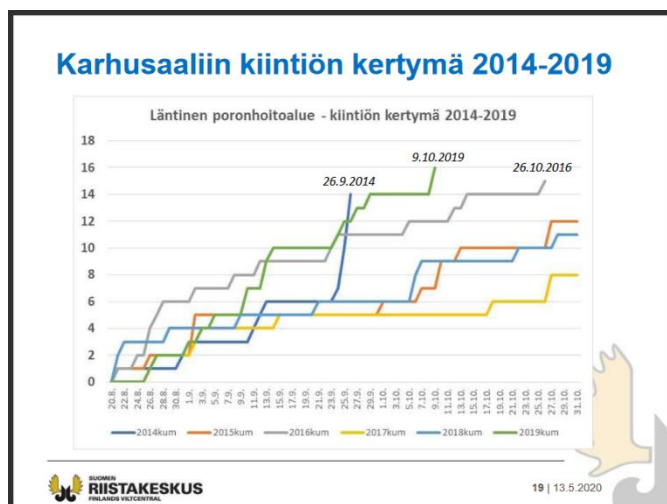
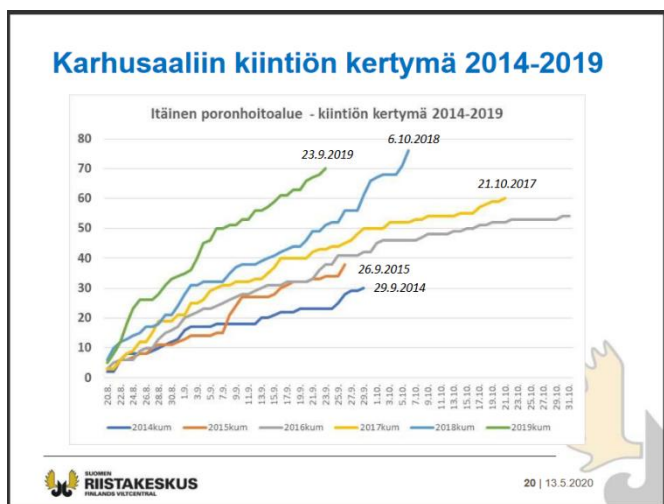


Kuva 1: Teuraat ja maasuurpetojen tappamana löydetty porot



Kuva 2: Eri maasuorpetojen tappamina löydetyt porot 2000–2020

Lumitilanne ja ennen kaikkea lumen tulo vaikuttavat olennaisesti karhunmetsästyksen onnistumiseen. Mikäli lumi tulee maahan ennen pyyntikauden päättymistä, täyttyvät kiintiöt sekä läntisellä että itäisellä poronhoitoalueella nopeasti. Itäisen poronhoitoalueen kiintiömetsästys on vuosina 2014–2019 päättynyt kiintiön täyttymiseen reilusti ennen varsinaisen pyyntiajan loppua (31.10., kuva 3). Myös läntisen alueen kiintiö on täyttynyt ennen tätä. Läntisellä kiintiöalueella lumen aikainen tulo näkyy itäistä aluetta paremmin. Tämä kertoo osaltaan molempien alueiden karhukannan koosta ja sen leikkaamisen akuutista tarpeesta.



Kuva 3: Poronhoitoalueen itäisen ja läntisen alueen kiintiön täyttymisestä. Suomen Riistakeskus, Harri Norberg, esitys Lapin Suurpetosidosryhmätilaisuus 2020



Karhukanta on poronhoitoalueella vahva ja karhuilla on isoja pentueita. Poronhoitoalueen karhukannan arviointiin ja metsästyksen onnistumiseen liittyy erityisen paljon epävarmuustekijöitä ja muutokset vuosien välillä voivat olla suuria. Karhun suojelutaso on Suomessa suotuisa ja mahdollistaa poronhoitoalueen karhukannan pienentämisen. Tämän takia poronhoitoalueen kiintiöt tulee asettaa niin suuriksi, että kiintiöiden täyttyminen ei vaikeuta karhukannan koon kontrollointia porotalouden taloudellisten toimintaedellytysten turvaamiseksi.

Poronhoitajien oikeusturvan ja omaisuuden suojan vuoksi karhun metsästyskiintiö on mitoitettava aidosti niin, että karhukantaa saadaan pienennettyä. Asetusluonnoksessa esitetään kiintiöksi itäiselle poronhoitoalueelle 70 karhua ja läntiselle poronhoitoalueelle 20 karhua. Itäisen poronhoitoalueen kiintiömäärä on 5 yksilöä vähemmän kuin metsästysvuonna 2020–2021. Kanta-arviot ovat poronhoitoalueella huomattavan epävarmoja muun muassa Tassu-kirjaajien vähäisestä määrästä sekä laajoista tiettomista erämaa-alueista johtuen. Muistion mukaan poronhoitoalueella tavoitteena on vahinkojen vähentäminen. Tavoitteeseen pääsemiseksi poronhoitoaluetta koskevien kiintiöiden on oltava esitettä suuremmat.

Karhumäärän pienentäminen vähentää suoraan niin vahinkoja kuin myös valtion korvaustaakkaa. Karhun aiheuttamien todennettujen vahinkojen määrä on viime vuoteen saakka ollut laskussa, mikä osoittaa, että karhukannan pienentämisellä on ollut vaikutusta vahinkomääriin (kuva 2). Edellisvuosien suotuisaa vahinkokehitystä tulee tukea ja varmistaa vahinkojen määrän pienentyminen myös tulevana vuosina. Mikäli vahinkomäärät nousevat nykyisestä, eikä valtio ole varannut tarpeeksi määrärahoja vahinkojen korvaamiseen, tullaan taas tilanteeseen, jossa korvauksia ei voida maksaa vahingonkäräjille täysimääräisesti. Korvausrahojen riittävyyteen tulee kiinnittää huomiota. On kestävämpiä, jos poronhoitajat joutuvat kustantamaan petokantojen ylläpidon entistäkin suuremmalla osuudella.

Vahinkoperusteisille luville ei esitetä asetettavaksi kiintiötä. Tämä on tarkoituksenmukaista. Vahinkoperusteisia lupia tulee myöntää aina kriteerien täytyessä. Poronhoidon edellytysten kannalta poikkeuslupien myöntämisen mahdollisuus on tärkeä. Vahinkomäärien vähentämisessä keskeistä olisi siirtyä vahinkoperusteisissa luvissa ennakkoiseen poistoon silloin, kun karhu tulee vasoma-alueelle. Karhun suurin saalistuspaine porojen osalta ajoittuu keväälle ja alkukesään. Vastasyntyneistä vasaista ei jää karhun jäljiltä mitään löydettävää. Karhua paetessaan vaatimet luovat usein vasansa, mitä ei nykytulkinnalla ole katsottu petovahingoksi. Lumien sulettua on jälkiä vahingoista käytännössä lähes mahdotonta löytää. Tilannetta kuvaa löytyneiden karhuvahinkojen määrän kasvu sellaisina keväinä, joina lumiaika on pitkä. Karhun asettuminen kevättokan lähistölle tulisi olla sellaisenaan riittävä peruste vahinkoperusteisen luvan myöntämiselle. Luontodirektiivi ei edellytä merkittävien vahinkojen syntymisen odottelua vaan mahdollistaa myös perustellun ennakkoinnin. Karhun osalta on selvää, että perusteet ennalta ehkäistä erityisen suuria vahinkoja ovat olemassa, mikäli karhu liikkuu kevättokassa.

Lisäksi muistutamme, että karhukannan hoitosuunnitelman toimenpiteenä on esitetty selvitystä ravintohoukuttimien käytöstä ja niiden sääntelyn tarpeesta. Ravintohoukuttimien käyttö ja lisäruokinta eivät ole ongelma pelkästään siksi, että ne totuttavat petoja ihmisiin. Kyseinen toiminta aiheuttaa myös erittäin merkittäviä vahinkoja porotaloudelle poronhoitoalueella, aivan erityisesti poronhoitoalueen eteläisissä itäosissa (liite, karttakuva). Kartasta on selkeästi havaittavissa haaskakuvauspaikkojen yhteys karhun aiheuttamiin porovahinkoihin. Haaskapaikat keräävät ympäristöön huomattavia petokeskittymiä, jotka aiheuttavat mittavia porotuhoja ja estävät porojen normaalin laidunten käytön, ajaen porot ihmisasutuksen tuntumaan, pelloille ja pihoihin. Erityisesti Kuusamon alueella tilanne on aiheuttanut mittavia ristiriitoja porotalouden ja maanviljelyn välille. Haaskankäyttö petojen houkutteluun tulee ehdottomasti kieltää kokonaan poronhoitoalueella. Mikäli toimintaa on tarkoituksenmukaista sallia ylipäänsä missään, tulee se yksiselitteisesti ohjata poronhoitoalueen ulkopuolelle, riittävän etäälle poro- ja metsäpeura-alueilta, muualle Suomeen. Kuvaustoiminnassa lähtökohtana tulisi olla aidattujen petojen kuvaamisen ja tällaista toimintaa voisi kehittää esimerkiksi eläintarhojen kanssa yhteistyössä.



Paliskuntain yhdistys esittää alkavalle metsästyskaudelle vapaata karhunmetsästystä poronhoitoalueelle karhukannan leikkaamiseksi ja vahinkojen kohtuullistamiseksi. Vaihtoehtoisesti esitämme alkavan metsästyskauden karhukiintiöksi itäiselle poronhoitoalueelle 95 karhua ja läntiselle 35 karhua.

PALISKUNTAIN YHDISTYS

Anne Ollila
toiminnanjohtaja

Liite Karhun tappamana löydettyt porot paliskunnittain 2019 sekä haaskakuvauspaikat

alj/mba/ao

