Lupa- ja valvontavirasto LAUSUNTO

19.10.2026 Dnro 456/2026

Lausuntopyyntö 19.8.2026, LVV-U/32966/2026

OUTOJÄNGÄN TUULIVOIMAHANKKEEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUS

Hankkeesta vastaava VSB Uusiutuva Energia Suomi Oy suunnittelee Outojängän tuulivoimahanketta Tervolaan Kemijoen pohjoispuolelle noin yhdeksän kilometriä Tervolan keskustaajamasta pohjoiseen. Suunniteltu tuulivoimala-alue sijaitsee Varevaaran tuulivoimapuiston pohjoispuolella ja on pinta-alaltaan noin 5200 hehtaaria. Suunnitelmien mukaan sähkönsiirron liityntä tullaan toteuttamaan joko Fingrid Oyj:n suunnitteilla olevaan Louepalon sähköasemalle tai Petäjäskosken sähköasemalle.

Hankkeen vaihtoehdot
VE0: Uusia tuulivoimaloita ei toteuteta, vastaava sähkömäärä tuotetaan muilla keinoilla.
VE1: Rakennetaan yhteensä enintään 34 uutta tuulivoimalaa Tervolan kuntaan. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 310 metriä ja yksikköteho 6–10 MW.
VE2: Tuulivoima-alueelle rakennetaan enintään 31 uutta tuulivoimalaa Tervolan kuntaan. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 310 metriä ja yksikköteho 6–10 MW.

Suunnittelualue sijoittuu Palojärven paliskunnan alueelle, paliskunnan eteläiseen osaan. Paliskunnan poronhoito perustuu luonnonlaitumiin ja porojen vapaaseen laiduntamiseen laidunkiertonsa mukaisesti. Tuulivoimahankkeen suunnittelualuetta käytetään syys- ja talvilaitumena. Myös hankkeen voimajohto sijoittuisi talvilaitumille. Alueen talvilaidun on erityisen arvokas, sillä porot voivat laiduntaa siellä ilman lisäruokintaa ja yhä suurempaa määrää poroja onkin pidetty alueella yli talven. Merkittävä määrä paliskunnan poroja käsitellään useissa hankealueen ympäristöön sijoittuvissa erotusaidoissa.

Palojärven paliskunnassa on jo tuulivoimatuotantoa ja sen alueelle ja siihen rajautuen on parhaillaan lukusia laajoja tuulivoimahankkeita selvitettävänä. Lisäksi paliskunnan alueella on Rovaniemen keskusta ja sen asutusalueita, vt 4 ja rautatie ja suunnitteilla oleva Rajapalojen kaivoshanke. Paliskunnalla on erittäin suuri huoli elinkeinonsa alueiden riittävyydestä ja sen jatkuvuudesta.

Poronhoitolaki ja maakuntakaavat

Poronhoito on merkittävä ja pitkän historian omaava maankäyttömuoto koko poronhoitoalueella. Poronhoito-oikeus ja siihen kiinteästi kuuluva vapaa laidunnusoikeus on ikiaikainen nautintaoikeus, joka on suoraan lailla turvattu erityinen oikeus (PHL 848/1990): ”Poronhoitoa saadaan tässä laissa säädetyin rajoituksin harjoittaa poronhoitoalueella maan omistus- tai hallintaoikeudesta riippumatta” (PHL 3§). Poronhoitolain 53 §:n mukaan: ”suunnitellessaan valtion maita koskevia, poronhoidon harjoittamiseen olennaisesti vaikuttavia toimenpiteitä, valtion viranomaisen on neuvoteltava asianomaisen paliskunnan edustajan kanssa.” Hankkeen tuulivoima-alue sijoittuu yksityisomisteisille maille, mutta ulkoinen sähkönsiirto sijoittuu osittain valtion maalle. Hankkeesta on järjestetty kaksi PHL53§ mukaista neuvottelua ja yksi PHL53§ kaltainen neuvottelu.

Käyntiosoite: Koskikatu 33 A 1
Postiosoite: PL 8168, 96101 ROVANIEMI
Puh: (016) 331 6000
Fax: (016) 331 6060
etunimi.sukunimi@paliskunnat.fi
www.paliskunnat.fi
Y-tunnus 0192404-5

Voimassa olevan Länsi-Lapin maakuntakaavan yleismääräys edellyttää seuraavaa: Poronhoitoalueella on turvattava poronhoidon ja muiden luontaiselinkeinojen alueidenkäytölliset toiminta- ja kehittämisedellytykset. Poronhoitoon olennaisesti vaikuttavaa alueiden käyttöä suunniteltaessa on otettava huomioon poronhoidolle tärkeät alueet. Valtion maiden osalta on neuvoteltava asianomaisen paliskunnan edustajien kanssa. Aluetta ei ole Länsi-Lapin maakuntakaavassa merkitty tuulivoimaloiden alueeksi.

Laki ympäristövaikutusten arvioinnista (YVAL 252/2017) velvoittaa alueella toimivaan elinkeinoon kohdistuvien vaikutusten selvittämiseen. Alueidenkäyttölain 32 §:n mukaan maakuntakaavan on oltava ohjeena yleiskaavaa laadittaessa ja muutettaessa. Alueidenkäyttölain 39 §:n mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset. Yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa. Poronhoitajilla on alueella poronhoito-oikeus, he ovat oikeudenhaltijoita, joille ei saa hankkeen kaavalla aiheuttaa kohtuutonta haittaa.

Vaikutukset poronhoidolle

Poronhoito on ekstensiivinen maankäyttömuoto, jonka kannattavuus perustuu laajoihin laidunalueisiin ja porojen luontaisen laidunkierron mukaiseen vapaaseen laiduntamiseen. Paliskunnan toiminnalliseen ympäristöön kuuluvat erilaiset laidunalueet (mm. kesä, talvi, rykimä, vasoma), ja niille siirtymiseen käytettävät alueet, sekä paliskunnan poronhoidon toiminta-alueet ja infrastruktuuri (mm. kuljetusreitit, erotusaidat, kämpät, laidunkiertoaidat ym.). Paliskunnan toiminta on suunnitelmallista elinkeinon harjoittamista. Kaikki paliskunnan alueelle tuleva uusi toiminta vaikuttaa poronhoitoon, sillä paliskunta eri osineen on yhtenäinen toimintaympäristö. Eri alueiden merkityksen suuruus vaihtelee paliskunnan sisällä.

Tuulivoimahanke aiheuttaa suoria ja epäsuoria laidunmenetyksiä Palojärven paliskunnalle. Hanke sijoittuu paliskunnan keskeisille, erittäin tärkeille syys- ja talvilaidunalueille. Eteläiseen paliskunnan osaan sijoittuvat talvilaidunalueet ovat erityisen arvokkaita, sillä poroja pystytään laiduntamaan niissä yli talven ilman lisäruokintaa. Alueella on pidetty viime vuosina talven yli satoja poroja ja määrä on lisääntynyt. Muutenkin poroja kulkee ja kokoontuu alueelle, ja niitä viedään myös muualle paliskunnan alueelle hoidettavaksi keskitalven ajaksi. Useiden pohjoismaisten tutkimusten mukaan porot välttävät ihmistoiminnan aiheuttamaa häiriötä, ja ovat sille herkkiä etenkin kevättalvella, vasoma-aikana ja sen jälkeen pienten vasojen kanssa (Skarin & Åhman 2014, Skarin ym. 2015, Skarin ym. 2018, Skarin ym. 2021, Tolvanen ym. 2023). Etenkin Ruotsissa on tutkittu poronhoidolle aiheutuvia vaikutuksia tuulivoiman osalta. Skarinin ym. (2015) mukaan vasomisaikana porovaatimet välttivät tuulipuistoja niiden rakentamisaikana jopa 3,5 km päähän alueesta. Porojen laidunalueen välttämistä ilmeni sekä elinpiirin valinnan tasolla, että elinpiirin sisällä tapahtuvalla laitumen valinnan tasolla. Porot myös lakkasivat käyttämästä tai käyttivät vähemmän tuulipuistojen läheisistä vakiintuneista kulkureiteistään ja liikkuivat nopeammin alueen poikki, mikä kielii stressistä (Skarin ym. 2015). Tuulivoiman aiheuttama häiriö (melu ja liike) porojen laiduntamiselle vasoma-aikana on todettu myös pysyvän hankkeiden toiminnan aikaisena. Tuulivoimatuotannon aikana porot valitsivat elinpiirit paikkoihin, missä voimalat peittyivät topografian vuoksi. Alueiden, joille tuulivoimalat eivät näkyneet, käyttö lisääntyi 79 % 5 km säteellä tuulivoimaloista. Toiminta-aikana välttäminen oli siis voimakkaampaa kuin rakentamisaikana. (Skarin ym. 2018). Tolvanen ym. (2023) tarkasteli yhteenvetojulkaisussaan 84:aa vertaisarvioitua tutkimusta maailmalta. Tutkimuksen mukaan porot välttävät tuulivoimaloiden alueita keskimäärin 5 km säteellä. Suurin osa tutkimuksista on tehty nykyistä pienemmillä voimaloilla, ja välttäminen voi olla vielä suurempaa nykyisillä voimalatyypeillä (Tolvanen ym. 2023). Porojen välttäessä alueita aiheutuu välillisiä laidunmenetyksiä laajemmalla alueella kuin itse hankealue. Mikäli laidunresurssi esimerkiksi kulumisen vuoksi vähenee alueelta ja alue muuttuu rauhattomaksi, on mahdollista, että porot eivät pysy alueella myöskään

syksyllä ja syystalvella. Tämä johtaa siihen, että poronhoito tulee järjestää alueella uudelleen, mikä vaatii työtä ja mahdollisesti uusia poronhoidon rakenteita. Tutkimuksen mukaan tuulivoimatuotanto yhdessä muun maankäytön kanssa vaikutti negatiivisesti porojen ja poronhoidon optimaaliseen laidunten käyttöön talvella ja muun muassa porokolarit ja petovahingot lisääntyivät (Skarin ym. 2021). Useissa Suomen paliskunnissa on kokemuksia siitä, että porot välttävät hankealueita syksyllä. On myös kokemuksia, että porot kulkevat alueen läpi nopeasti eivätkä jää niille laiduntamaan, jolloin porot siirtyvät liian aikaisin talvilaitumille, missä niitä ei pystytä hallitsemaan ja paimentamaan esimerkiksi lisäruokinnan avulla. Tällöin porot ovat siirtyneet naapuripaliskuntiin ja poronhoitoalueen ulkopuolelle.

Alueen porot käsitellään useissa hankealueen ympäristössä sijaitsevissa erotusaidoissa. Poroja käsitellään alueella merkittävä määrä. Poroja voidaan myös tuoda aitaan hankkeen suunnittelualueelta tai sen kautta. Erotusaitapaikat rakennetaan sinne, missä porot perinteisesti luontaisesti kokoontuvat ja missä ne saadaan kustannustehokkaasti kuljetettua aitaan. Poroja ei voida kuljettaa tokkana mistä tahansa, vaan porojen luontainen kulku ja alueen maasto, sekä alueen rauhallisuus ja muu maankäyttö vaikuttavat siihen, miten sitä voidaan toteuttaa. Mikäli hanke vaikeuttaa tai estää porojen kuljettamisen aitaan, aiheutuu paliskunnalle ylimääräisiä kustannuksia. Mikäli poroja ei saada kuljetettua aitaan tai mikäli porot eivät enää kokoonnu aidan lähialueille aita jää kokonaan pois käytöstä. Uusien aitojen suunnittelu on työlästä ja sopiva paikan löytäminen vie aikaa jopa vuosia.

Laidunten vähentyessä, pirstoutuessa ja käytettävyyden heiketessä muuten, porojen laidunnuspaine lisääntyy muilla alueilla ja laitumet kuluvat epätasaisesti. Tämä voi johtaa siihen, että porojen teurastuotto (vasaprosentti) alenee, teuraspainot alenevat ja porotalouden lihantuotto kärsii. Toisaalta poroja voidaan joutua ottamaan lisäruokinnan piiriin entistä aiemmin, jos ne pyrkivät lähtemään normaaleilta laidunalueiltaan pois tai jos ne eivät saa tarpeeksi ravintoa kuluneilta laidunalueilta. Aikaistunut lisäruokinta tarkoittaa lisäkustannuksia ja elinkeinon kannattavuuden heikkenemistä edelleen. Outojängän hanke sijoittuu paliskunnan eteläosan keskelle ja sen lähelle sijoittuu mittava määrä viljelyksiä ja asutusta. Hanke voi aiheuttaa porojen siirtymisen alueille, missä ne aiheuttavat haittaa viljelyksille ja vakituiselle asutukselle. Tämä on poronhoitolaissa kiellettyä, joten paliskunnalle aiheutuu lisätyötä ja kustannuksia porojen siirtämisestä, vahinkojen estämisestä ja korvaamisesta. Lisäksi aiheutuu ristiriitoja muiden elinkeinojen ja asukkaiden kanssa. Porojen aiheuttamia vahinkoja estetään ajamalla poroja pois ja siirtämällä niitä. Porojen siirtyminen lisää ja vaikeuttaa poronhoitotöitä ja lisää niiden kustannuksia. Rauhallisilta laidunalueilta vilkkaille pääteille johtavat tiet, jotka pidetään talvellakin auki, johdattavat porot suuremman kolaririskin alueille. Outojängän tiet johtava poroja vt 4 ja rautatien läheisyyteen, missä jo valmiiksi syntyy paljon porovahinkoja. Liikennevahinkojen myötä tuottava porokarja heikkenee ja vähenee, mitä porokolareista saatava korvaus ei kata.

Myös perustuksiin ja tiestön parantamiseen tarvittavien maa-ainesten otto lisää laidunten menetyksiä, mikäli ainekset kaivetaan poronhoitoalueelta. Lisäksi hankkeeseen liittyvä voimajohto vähentää ja pirstoo laitumia, vaikuttaa porojen laidunnukseen ja voi vaikeuttaa poronhoitotöitä alueella.

YVA-selostus ja poronhoitoselvitys

Tuulivoiman vaikutuksia poronhoitoon arvioitaessa on vältettävä seuraavia tyypillisiä virheolettamia:

1) **Tutkimukset antavat “ristiriitaista” tietoa.**
   → Tutkimuksissa on laajalti todettu porojen ja muidenkin eläinten välttämiskäyttäytyminen (esim. Tolvanen ym. 2023). Tutkimuksessa Flydal ym. (2004) porot olivat vuoneloita tai urakoita ja tutkimuksen aikana aidassa – tästä ei voi päätellä, että eläimet ”eivät häiriintyneet”, kun niillä ei ollut tosiasiallisia mahdollisuuksia väistää. Colman ym. (2013) oli

norjalainen tutkimus kesälaidunnuksesta, jossa porot laidunsivat niemimaalla. Tässäkään poroilla ei ollut tosiasiallista mahdollisuutta väistää voimaloita.

→ Tutkimus- ja kokemusperäinen tieto voimaloiden vaikutuksesta karttuu koko ajan. Paliskunnilla itsellään on paljon tietoa.

2) **Porojen käyttäytymistä toiminnan aikana ei voida tarkoin ennustaa.**

→ On jo riittävästi tutkittua tietoa ja paliskuntien kokemusperäistä tietoa, jonka mukaan on hyvin todennäköisin perustein odotettavissa jonkin asteista porojen väistämiskäyttäytymistä. Varovaisuusperiaatetta olisi noudatettava etenkin häiriöherkillä laiduntyypeillä, kuten kevätlaitumilla ja vasonta-alueilla. Edelleen tarvitaan lisää tietoa esimerkiksi suuren kokoluokan voimaloiden vaikutuksesta, joka voi olla paljon laajempi kuin mitä tähän mennessä on tutkittu tai mistä on kokemuksia.

3) **Toiminnot kattavat vain pienen osan paliskunnan pinta-alasta.**

→ Arvioinnin keskittyminen suppeasti pinta-aloihin on epäolennaista vaikutusten ymmärtämisen kannalta ja pahimmillaan johtaa harhaan, kun energiarakentamisesta aiheutuvia häiriövaikutuksia, kumuloituvia vaikutuksia ja muita yhteisvaikutuksia muun olemassa olevan maankäytön tai muiden alueella olevien hankkeiden kanssa ei oteta huomioon.

→ Pinta-alaan keskittyminen ei anna kattavaa käsitystä aiheutuvista vaikutuksista laidunpinta-alan käytettävyyteen tai poronhoidon järjestymiseen, eli poronhoitoon toiminnallisena kokonaisuutena.

→ Jos arvioidaan häiriövaikutuksia, on ne suhteutettava paliskunnassa jo olevaan erilaisesta infrastruktuurista aiheutuvaan häiriövaikutukseen ja nähtävä kumulatiivisena.

Poronhoitoselvityksessä rakennusaikaista häiriötä on tarkasteltu 3 km vyöhykkeenä ja toiminnanaikaista häiriötä on tarkasteltu 500 metrin ja 1 kilometrin vyöhykkeenä. Paliskunta on tuonut esille, että 500 metrin vyöhyke on selvästi aliarvioitu. Paliskunnalla on kokemusta Varevaaran tuulivoima-alueesta yli 10 vuoden ajalta, joka sijoittuu Outojängän hankkeen eteläpuolelle. Kokemusten mukaan vaikutusalue on huomattavasti laajempi. Kokemusten mukaan porot eivät aluksi väistäneet tuulivoima-alueita, sillä alueella laiduntamaan tottuneet porot pyrkivät aluksi edelleen samoille seuduille. Vuosien kuluessa uusi porosukupolvi on kuitenkin kiertänyt alueen. Varevaaran tuulivoima-alue on viimeiset kolme vuotta ollut täysin tyhjänä eikä siellä ole enää poronhoitotoimintaa. Näitä paliskunnan kokemuksia häiriöalueesta ja väistämisvaikutuksesta tulisi ottaa huomioon vaikutusten arvioinnissa paremmin. Paliskunnan kokemusten mukaan häiriöalueet ovat kilometriäkin laajempia, joten vaikutusten arvioinnissa olisi hyvä käyttää esimerkiksi skenaariotarkastelua erilaajuisista häiriöalueista, joissa huomioidaan paliskunnan kokemukset. Paliskunta näkee, että Outojängän ja muiden tuulivoimahankkeiden rakentumisen jälkeen koko paliskunnan eteläosa tultaisiin menettämään. Häiriöalueessa tulisikin huomioida se, että hanke tulee jo olemassa olevan tuulivoima-alueen läheisyyteen, jolloin vaikutukset kasautuvat. Vaikutus tulisi ulottumaan myös Kätkävaaran erotusaidan käyttöön. Outojängän hankkeen myötä porojen siirtyessä alueelta muualle, myös erotusaidan ympärillä porojen määrä vähenee ja sen käyttö merkittävästi vaikeutuu tai jopa estyy kokonaan.

Voimaloiden näkymisen osalta on tarkasteltu 5 km häiriövyöhykettä. Havainnekuvassa 14 on näkyvissä, että nykytilanteessa Varevaaran ja kaavoitetun Löylyvaaran tuulivoimalat eivät juurikaan näy kevät- ja kesälaidunalueille, mutta Outojängän tuulivoimalat lisäisivät näkymistä kevät- ja kesälaidunalueille. Poronhoitoselvityksessä arvioidaan, että näkymisen vaikutusaluetta (5 km) ei ulotu näille laidunalueille asti. 5 kilometrin häiriövyöhyke kuitenkin ulottuu näiden laidunalueiden reunaan ja kuvassa on nähtävissä, että Outojängän voimalat näkyvät pitkälle kesä- ja kevätlaidunalueille 5 km vyöhykkeen ulkopuolellakin.

Poronhoitoselvityksessä on huomioitu laidunmenetysten osalta ainoastaan suorat laidunmenetykset. Arvioinnissa ei ole laskettu epäsuoria laidunmenetyksiä lainkaan, vaan aihetta on käsitelty porojen laidunten käyttöön liittyvässä kappaleessa laitumille lisääntyvinä häiriöalueina. On ongelmallista, että laidunmenetysten osalta on laskettu ainoastaan suorat pinta-alamenetykset, sillä vaikutukset ja menetykset tulevat olemaan laajempia häiriövaikutusten myötä. Pelkkien suorien pinta-alamenetysten perusteella vaikutukset näyttävät hyvin vähäisiltä, kuten tässäkin arvioksi saadaan vähäinen vaikutus. Tämä vähättelee vaikutusten voimakkuutta. Laidunmenetyksiin tulisi sisällyttää myös eri laajuisille häiriövyöhykkeille arvioidut epäsuorat laidunalan menetykset.

Vaikutukset laidunten käyttöön ja poronhoitotöihin arvioidaan suuren kielteisiksi tuulivoima-alueen rakentamisen aikana, mutta tuulivoimaloiden toiminnan aikana vaikutusten arvioidaan lievenevän kohtalaiseen. Kuitenkin toiminta-aika on pitkäkestoinen, joten vaikutukset laidunalueisiin sekä aitojen käyttöön ovat hyvin pitkäkestoisia. Poronhoitoselvityksessä mainitaan, että tuulivoimaloiden tekninen käyttöikä on 25–35 vuotta, mutta perustukset mitoitetaan 50 vuoden käytölle. Paliskunta katsoo, että toiminnan aikaiset vaikutukset eivät lievene kohtalaiseksi vaan ovat suuria. Paliskuntain yhdistys yhtyy tähän näkemykseen.

Poronhoitoselvityksessä mainitaan, että hankkeen rakenteisiin tarvitaan paljon kiviainesta, mutta hanketoimijalla ei vielä ympäristövaikutusten arviointivaiheessa ollut selkeää käsitystä siitä, mistä maa-aines otettaisiin. Tämä on puute vaikutusten arvioinnin osalta, sillä alueiden sijoittuminen ja niiden laajuus tulisi olla tiedossa, jotta voitaisiin arvioida niiden vaikutusta alueen poronhoitoon osana hankekokonaisuutta.

Hankkeen vaihtoehdoilla ei käytännössä ole eroa poronhoidon näkökulmasta, koska hanke sijaitsee keskellä paliskunnan eteläistä osaa. Paliskunnan länsirajalle on jo muodostumassa jatkuva tuulivoimateollisuusalue Tornionjoelle saakka, mikäli kaikki vireillä olevat hankkeet toteutuvat. Outojängän alueen vieressä on jo rakennettu Varevaaran tuulivoima-alue. Outojängän hankkeen vuoksi menetettäisiin porojen laitumia keskeltä paliskunnan aluetta ja estettäisiin laidunkiertoa jäljelle jääville paliskunnan eteläisille laidunalueille.

Hankkeessa korostuu sekä tuulivoimaloiden alueen että sähkönsiirron osalta niiden yhteisvaikutukset olemassa olevien ja suunnitteilla olevien hankkeiden kanssa. Varevaaran toiminnassa oleva tuulivoimateollisuusalue sijoittuu hankealueen viereen. Myös kumulatiivisia vaikutuksia saman alueen poroille on: ainakin Rajapalojen kaivoshanke sijoittuu samojen porojen vasoma- ja kesälaidunalueille. Poronhoitoon kohdistuvien vaikutusten arviointi Outojängän hankkeen osalta on perustunut oletukseen, että paliskunnan muut laidunalueet säilyvät nykyisen kaltaisina. Paliskunnan alueille on kuitenkin suunnitteilla useita muita teollisen maankäytön hankkeita. Poronhoitoselvityksessä ei ole arvioitu yhteisvaikutusten merkittävyyttä kokonaisuudessaan. Mahdollisia yhteisvaikutuksia on kuvattu tekstissä. Yhteisvaikutusten arvioinnin osalta olisi ollut tarpeellista esittää arvioinnin lopputulemana yhteisvaikutusten merkittävyys.

Lopuksi

Alueen maakuntakaavasta tulee määräyksiä, jotka YVA-lain ja poronhoitolain kanssa edellyttävät erityistä poronhoidon huomioon ottamista suunnittelussa ja sen toimintaedellytysten turvaamista. YVA-menettelyssä tulee arvioida asianmukaisesti poronhoitoon kohdistuvat vaikutukset.

Käyntiosoite: Koskikatu 33 A 1
Postiosoite: PL 8168, 96101 ROVANIEMI
Puh: (016) 331 6000
Fax: (016) 331 6060
etunimi.sukunimi@paliskunnat.fi
www.paliskunnat.fi
Y-tunnus 0192404-5

Palojärven paliskunta katsoo, että hanke on erittäin haasteellinen yhteensovittaa poronhoidon kanssa. Paliskuntain yhdistys yhtyy näkemykseen. Hankkeen sijainti on poronhoidolle erittäin vaikea.

Mikäli hanke etenee toteutukseen, tuulivoimateollisuusalueen rakentamisesta ja toiminnasta aiheutuvat haitat tulee pyrkiä estämään ja lieventämään sekä korvata Palojärven paliskunnalle täysimääräisesti. Myös yhteisvaikutusten estämiseksi tulee toteuttaa keinoja.

PALISKUNTAIN YHDISTYS

Hanna Nurmi
toiminnanjohtaja

Lausunnon valmistelija: Vilma Sanaksenaho, etunimi.sukunimi@paliskunnat.fi, +358 40 159 5592

Viitteet

Skarin A. & B. Åhman (2014). Do human activity and infrastructure disturb domesticated reindeer? The need for the reindeer's perspective. Polar Biology 37 s. 1041-1054.

Skarin, A. Nellemann C. Rönnegård L. Sandström P. & H. Lundqvist (2015). Wind farm construction impacts reindeer migration and movement corridors. Landscape Ecology 30: 1527-1540.

Skarin, A., Sandström, P., Alam, M. (2018). Out of sight of wind turbines—Reindeer response to wind farms in operation. Ecology and Evolution 2018; 1–14.

Skarin, A., Sandström, P., Niebuhr B.B., Alam, M. & S. Adler (2021). Renar, renskötsel och vind-kraft. Vinter- och barmarksbete. Rapport 7011. Naturvårdverket. 126 s.

Tolvanen, A., Routavaara, H., Jokikokko, M. & Rana, P. (2023). How far are birds, bats, and terrestrial mammals displaced from onshore wind power development? – A systematic review. Biological Conservation, 288, Elsevier. https://doi.org/10.1016/j.biocon.2023.110382