



Lupa- ja valvontavirasto

LAUSUNTO

kirjaamo@lvv.fi

29.4.2026

Dnro 204/2026

LVV-U/45560/2026

LAKKASUON TUULIVOIMAHANKKEEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTI, SELOSTUS

Hankkeesta vastaava Fortum suunnittelee Simoon enintään 14 tuulivoimalan rakentamista noin 1740 hehtaarin laajuiselle alueelle. Lakkasuon tuulivoimahanke sijoittuu Simon kunnan keskustaajamasta noin 6,5 km etäisyydelle idän suuntaan rajautuen Iin kunnan rajaan. Alustavasti tuulivoimahanke on suunniteltu liitettävän valtakunnan verkkoon Simojoen sähköasemalla Simossa tuulivoimaloiden alueelta rakennettavan 8,7 km pituisen sähkönsiirtoyhteyden kautta joko voimajohtona, maakaapelina tai niiden yhdistelmänä.

Hankkeen tuotantoalue sijoittuu Isosydänmaan paliskunnan alueelle. Hankkeen tuotantoalue rajautuu Oijärven paliskunnan alueeseen. Paliskuntien rajalla ei ole aita ja poroja laiduntaa molemmin puolin rajaa. Paliskuntien poronhoito perustuu luonnonlaitumien ja porojen luontaisen laidunkierron ympäri- vuotiseen hyödyntämiseen. Alueen paliskunnat ovat erittäin huolissaan laidunalansa vähenemisestä ja pirstoutumisesta teollisen maankäytön vuoksi. Paliskunnissa on toiminnassa ja suunnitteilla huomattava määrä tuuli- ja aurinkovoiman tuotantoa. Lisäksi Isosydänmaan alueelle suunnitellaan Suhangon kaivosta. Poronhoidon laidun- ja toimintatila on loppumassa lounaisella poronhoitoalueella. Paliskuntien kanta Lakkasuon hankkeeseen on kielteinen.

Poronhoito on merkittävä elinkeino Simossa. Elinkeinolla on paljon paitsi välittömiä, myös välillisiä työllisyys- ja talousvaikutuksia mm. lihan jalostuksessa ja matkailussa. Poro ja poronhoito ovat tärkeä osa pohjoisen Suomen kulttuuria, kulttuuriperintöä, matkailumarkkinoinnissakin käytettävää imagoa ja matkailupalveluita. Poronhoidolla on keskeinen rooli pohjoisen Suomen omavaraisuuden, huoltovarmuuden ja ruokaturvan ylläpitämisessä. Elinkeinoon merkitys etenkin sivukylien asuttuna pitämiselle, elinvoimaisuudelle, turvallisuudelle ja maisemakuvalle on suuri.

Poronhoitolaki ja muu lainsäädäntö

Poronhoito on merkittävä ja pitkän historian omaava maankäyttömuoto koko poronhoitoalueella. Poronhoito-oikeus ja siihen kiinteästi kuuluva vapaa laidunnusoikeus on ikiaikainen nautintaoikeus, joka on suoraan lailla turvattu erityinen oikeus (PHL 848/1990): ”*Poronhoitoa saadaan tässä laissa säädetyin rajoituksin harjoittaa poronhoitoalueella maan omistus- tai hallintaoikeudesta riippumatta*” (PHL 3§).

Poronhoitolain 53 §:n mukaan: ”*suunnitellessaan valtion maita koskevia, poronhoidon harjoittamiseen olennaisesti vaikuttavia toimenpiteitä, valtion viranomaisen on neuvoteltava asianomaisen paliskunnan edustajan kanssa.*” Hankkeen suunnittelualueella on Metsähallituksen hallinnoimia valtion maita, joten hankkeesta tulee järjestää PHL 53 §:n mukaiset neuvottelut. Hankkeen osalta on järjestetty kaksi PHL53§ kaltaista neuvottelua 7.4.2025 ja 5.5.2025 ja yksi PHL53§ mukainen neuvottelu 12.6.2025. Oijärven paliskunta ei päässyt osallistumaan 12.6. järjestettyyn neuvotteluun, koska neuvottelu järjestettiin vasanmerkitysten aikaan. Neuvottelut tulee järjestää siten, että poronhoidon kiireajat huomioidaan ja neuvotteluihin on tosiasiallinen mahdollisuus osallistua. Poronhoitolain 53 §:n mukaisessa



neuvottelussa 12.6. paikalla ollut Metsähallituksen edustaja oli kiistänyt PHL 53§:n mukaisen viranomaisaseman ja oli paikalla läsnäolijana, ei neuvottelevana osapuolena. Paliskuntain yhdistys katsoo, että Metsähallituksen on maan hallinnoijana viranomaisen kaltainen toimija, jolla on yhteiskunnallisia velvoitteita ja sen tulisi kantaa viranomaisvastuu PHL 53§:n mukaisissa neuvotteluissa.

Alueella voimassa oleva Länsi-Lapin maakuntakaavan yleismääräys edellyttää, että ”*Poronhoitoalueella on turvattava poronhoidon ja muiden luontaiselinkeinojen alueiden käytölliset toiminta- ja kehittämisedellytykset. Poronhoitoon olennaisesti vaikuttavaa alueiden käyttöä suunniteltaessa on otettava huomioon poronhoidolle tärkeät alueet. Valtion maiden osalta on neuvoteltava asianomaisen paliskunnan edustajien kanssa.*” Aluetta ei ole maakuntakaavassa merkitty tuulivoimapotentiaalisesti alueeksi.

Alueidenkäyttölain 32 §:n mukaan maakuntakaavan on oltava ohjeena yleiskaavaa laadittaessa ja muutettaessa. Alueidenkäyttölain 39 §:n mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset. Yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa. Poronhoitajilla on alueella poronhoito-oikeus, he ovat oikeudenhaltijoita, joille ei saa hankkeen kaavalla aiheuttaa kohtuutonta haittaa. Kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin (Alueidenkäyttölaki 9§). Poronhoidon nykytila ja toiminta kaava-alueella ja sen vaikutusalueella tulee kuvata. Vaikutukset poronhoidolle tulee arvioida osallistaen alueen paliskunta. Laki ympäristövaikutusten arvioinnista (YVAL 252/2017) velvoittaa alueella toimivaan elinkeinon kohdistuvien vaikutusten selvittämiseen.

Vaikutukset poronhoidolle

Poronhoito on ekstensiivinen maankäyttömuoto, jonka kannattavuus perustuu laajoihin laidunalueisiin ja porojen luontaisen laidunkierron mukaiseen vapaaseen laiduntamiseen. Paliskunnan toiminnalliseen ympäristöön kuuluvat erilaiset laidunalueet (mm. kesä, talvi, rykimä, vasoma), ja niille siirtymiseen käytettävät alueet, sekä paliskunnan poronhoidon toiminta-alueet ja infrastruktuuri (mm. kuljetusreitit, erotusaidat, kämpät, laidunkiertaidat ym.). Paliskunnan toiminta on suunnitelmallista elinkeinon harjoittamista. Kaikki paliskunnan alueelle tuleva uusi toiminta vaikuttaa poronhoitoon, sillä paliskunta eri osineen on yhtenäinen toimintaympäristö. Eri alueiden merkityksen suuruus vaihtelee paliskunnan sisällä.

Tuulivoimahanke aiheuttaa suoria ja epäsuoria laidunmenetyksiä Isosydänmaan ja Oijärven paliskunnille. Hankealue on porojen kevätlaidunalueita ja vasoma-alueita sekä syys- ja talvilaidunta. Rajalla ei ole aita ja paliskuntien porot laiduntavat rajan molemmin puolin. Porojen laidunkierto kulkee alueen läpi syksyllä ja keväällä. Hankkeen suunnittelu- ja vaikutusalueelle sijoittuvat suojelualueet ja niiden välillä olevat jängät ovat ainoita rauhallisia laidunalueita tässä osassa paliskunnan aluetta. Alueella on ravinteikkaat, rehevät suojelualueet, jotka ovat arvokkaita laidunalueita. Alue on lähes yhtenäistä jänkää, myös suojelualueiden ulkopuolella. Hankealueen kangasmaat ovat tämän paliskunnan osan parhaita syyslaidunalueita. Hankealueen koillispuolelle sijoittuu Isosydänmaan siirtoaitapaikka. Poroja on käsitelty aitapaikalla kesällä vasanmerkinnässä. Aidassa on merkitty noin 200-250 vasaa.

Useiden pohjoismaisten tutkimusten mukaan porot välttävät ihmistoiminnan aiheuttamaa häiriötä, ja ovat sille herkkiä etenkin kevättalvella, vasoma-aikana ja sen jälkeen pienten vasausten kanssa (Skarin & Åhman 2014, Skarin ym. 2015, Skarin ym. 2018, Skarin ym. 2021). Etenkin Ruotsissa on tutkittu poronhoidolle aiheutuvia vaikutuksia tuulivoiman osalta. Skarinin ym. (2015) mukaan vasomisaikana porovaatimet välttivät tuulipuistoja niiden rakentamisaikana jopa 3,5 km päähän alueesta. Tolvanen ym.



(2023) tarkasteli yhteenvedojulkaisussaan 84:aa vertaisarvioitua tutkimusta maailmalta. Tutkimuksen mukaan porot välttävät tuulivoimaloiden alueita keskimäärin 5 km säteellä. Suurin osa tutkimuksista on tehty nykyistä pienemmillä voimaloilla, ja välttäminen voi olla vielä suurempaa nykyisillä voimalatyypeillä (Tolvanen ym. 2023). Porojen laidunalueen välttämistä ilmeni sekä elinpiirin valinnan tasolla, että elinpiirin sisällä tapahtuvalla laitumen valinnan tasolla. Porot myös lakkasivat käyttämästä tai käyttivät vähemmän tuulipuistojen läheisistä vakiintuneista kulkureiteistään ja liikkuvat nopeammin alueen poikki, mikä kielii stressistä (Skarin ym. 2015). Tuulivoiman aiheuttama häiriö (melu ja liike) porojen laiduntamiselle vasoma-aikana on todettu myös pysyvän hankkeiden toiminnan aikaisena (Skarin ym. 2018). Tällöin aiheutuu välillisiä laidunmenetyksiä laajemmalla alueella kuin itse hankealue. Mikäli laidunresurssi esimerkiksi kulumisen vuoksi vähenee alueelta ja alue muuttuu rauhattomaksi, on mahdollista, että porot eivät pysy alueella myöskään syksyllä ja syystalvella. Tämä johtaa siihen, että poronhoito tulee järjestää alueella uudelleen, mikä vaatii työtä ja mahdollisesti uusia poronhoidon rakenteita. Tutkimuksen mukaan tuulivoimatuotanto yhdessä muun maankäytön kanssa vaikutti negatiivisesti porojen ja poronhoidon optimaaliseen laidunten käyttöön myös syksyllä ja talvella ja muun muassa porokolarit ja petovahingot, sekä poronhoitotyöt lisääntyivät (Skarin ym. 2021). Tutkimustiedon ja poronhoitoalueen paliskuntien kokemusten perusteella alueen porojen vasominen siirtyy muualle, mikäli alueelle rakennetaan tuulivoimaa. Myös porojen käsitteleminen alueelle todennäköisesti päättyy tai vaikeutuu merkittävästi, sillä näin on käynyt muualla paliskunnissa. Syyslaidunkierto suuntautuu alueelta pois, jolloin porot voivat kulkeutua viljelyksille, naapuripaliskuntaan tai poronhoitoalueen ulkopuolelle.

Alueella korostuvat yhteisvaikutukset lähialueen toiminnassa ja suunnitteilla olevien tuulivoimateollisuusalueiden kanssa. Vaikka alueet näyttäisivät suuren mittakaavan kartalla erillisiltä, niistä muodostuu käytännössä yhtenäinen teollisuusalue.

Laidunten vähentyessä, pirstoutuessa ja käytettävyyden heiketessä muuten, porojen laidunnuspaine lisääntyy muilla alueilla ja laitumet kuluvat epätasaisesti. Tämä voi johtaa siihen, että porojen teurastuotto (vasaprocentti) alenee, teuraspainot alenevat ja porotalouden lihantuotto kärsii. Toisaalta poroja voidaan joutua ottamaan lisäruokinnan piiriin entistä aiemmin, jos ne pyrkivät lähtemään normaaleilta laidunalueiltaan pois tai jos ne eivät saa tarpeeksi ravintoa kuluneilta laidunalueilta. Aikaistunut lisäruokinta tarkoittaa lisäkustannuksia ja elinkeinon kannattavuuden heikkenemistä edelleen. Hanke voi aiheuttaa porojen siirtymisen alueille, missä ne aiheuttavat haittaa viljelyksille ja vakitukselle asutukselle. Tämä on poronhoitolaissa kiellettyä, joten paliskunnalle aiheutuu lisätyötä ja kustannuksia porojen siirtämisestä, vahinkojen estämisestä ja korvaamisesta. Lisäksi aiheutuu ristiriitoja asukkaiden kanssa. Porojen siirtäminen vaikeuttaa poronhoitotöitä ja lisää niiden kustannuksia. Rauhallisilta laidunalueilta vilkkaille pääteille johtavat tiet, jotka pidetään talvellakin auki, johdattavat porot suuremman kolaririskin alueille, päätiestölle. Toiminta-ajan lisäksi myös rakentamisaikana on paliskuntien mukaan tapahtunut porokolareita tuulivoimahankealueilla. Tuottava porokarja heikkenee ja vähenee, mitä porokolareista saatava korvaus ei kata.

Myös hankkeeseen liittyvä mahdollinen voimajohto vähentää ja pirstoo laitumia, vaikuttaa porojen laidunnukseen ja voi vaikeuttaa poronhoitotöitä. Joidenkin paliskuntien kokemuksen mukaan porot eivät mielellään laidunna voimajohtojen alla. Paliskuntien kokemuksen mukaan voimajohtoaukolla lisääntyy (luvaton) moottorikelkkailu talvella/kevättalvella. Tämä aiheuttaa rauhattomuutta, mikä voi ohjata poroja kulkemaan kelkkajäljillä, missä ne altistuvat kolareille.

Hankealueella rakennettavaan ja parannettavaan tiestöön sekä tuulivoimaloiden perustuksiin tarvitaan suuret määrät soraa tai muuta maa-ainesta. Maa-ainesten ottaminen poronhoitoalueelta lisää poronhoidon laidunmenetyksiä, mikä myös on yksi energiantuotannon kumulatiivisista vaikutuksista.



YVA-selostus ja poronhoitoselvitys

Poronhoitoselvityksessä mainitaan, että hankkeen rakentamisvaiheessa poistettavan ja tarvittavan maa-aineksen massamäärät tarkentuvat suunnittelun edetessä, eikä maanottoa paikkaa ole vielä määritelty. Tämä on puute vaikutusten arvioinnin osalta, sillä myös maa-ainesten oton tarve ja paikka tulisi olla tiedossa, jotta sen vaikutukset poronhoitoon voidaan arvioida. Ne ovat osa hankekokonaisuutta ja osa hankkeen aiheuttamia vaikutuksia.

Poronhoitoselvityksen taulukossa 4–1. on laskettu yhteen Isosydänmaan ja Oijärven paliskunnan laidunalueiden pinta-aloja ja näiden alueiden osuutta hankealueella sekä 0,5, 1 ja 5 kilometrin etäisyydellä voimalapaikoista. Taulukon mukainen paliskuntien yhteenlaskettujen pinta-alojen osuuksien laskeminen hankkeen alueesta ja vaikutusalueesta ei ole tarkoituksenmukainen. Paliskunnat ovat pinta-alaltaan erikokoisia, hankealue sijaitsee Isosydänmaan paliskunnan alueella, mutta vaikutusalue sijaitsee kummankin paliskunnan alueella. Taulukon mukainen laskenta ei anna tietoa, joka olisi hyödynnettävissä vaikutusten arvioinnissa.

YVA-selostuksessa mainitaan, että suorat laidunmenetykset eivät paliskunnan mittakaavassa ole merkittäviä, sillä ne ovat suhteellisen pienialaisia. Paliskuntain yhdistys korostaa, että ei ole kuitenkaan olennaista tarkastella suoria laidunmenetyksiä erillisenä ilman, että arvioinnissa huomioidaan tässä yhteydessä epäsuorat laidunmenetykset ja häiriövaikutukset. Suora laidunpinta-alan menetys ei kerro yksin niistä vaikutuksista mitä hankkeella on poronhoitotöihin, ja poronhoidon käytäntöihin sekä porojen laiduntamiseen. On kuitenkin tarkoituksenmukaista, että arvioinnissa sekä suorat, että epäsuorat laidunmenetykset on otettu huomioon arvioitaessa kokonaisuutena vaikutuksia laidunmenetyksiin- ja muutoksiin.

Poronhoitoselvityksen kuvasta 4–4. ei käy tarkkaan ilmi mistä aineisto on peräisin. Kappaleessa, johon kuva liittyy, on käsitelty vasoma-alueita ja kesälaidunalueita. Porojen sijainteja on kuvassa vain muutamia, joka ei kuvaa todellisuutta alueella. Kuva sijainneista on elokuulta, jolloin se ei myöskään kerro laidunten käytöstä vasonta-aikana tai kesällä. Kuvan pohjalta on päätelty, että alueella ainakin yhden poronhoitajan poroja laiduntaa kesäaikaan. Alueella laiduntaa kesäaikaan paliskunnan poroja, ei vain yhden poronhoitajan poroja vaan useamman poronhoitajan. Poronhoitoselvityksessä on korostettu useammassa kohtaa, että alueella on vain yhden poronhoitajan tai vain neljän poronhoitajan poroja. Näin tarkkaa rajausta ei voida tehdä, sillä paliskunnan/paliskuntien alueella porot laiduntavat vapaasti vuodenaikojen mukaisesti, joten alueella laiduntaa useampien poronhoitajien poroja.

Poronhoitoselvityksen kartoista on vaikea erottaa talvitarhoja ja erotusaitoja, koska värit ovat hyvin samanlaisia. Kartoista ei tule ilmi, onko niihin merkitty muita talvitarhoja kuin alueella oleva. Kartalta puuttuu ainakin Isosydänmaan paliskunnan Ruonasuon kiinteä aita, jota käytetään vasanmerkitykseen.

Tutkimuksissa on laajalti todettu porojen ja muidenkin eläinten välttämiskäyttäytyminen (esim. Tolvanen ym. 2023). Poronhoitoselvityksessä ja YVA-selostuksessa viitattujen tutkimusten joukossa olleen Flydal ym. (2004) tutkimuksessa porot olivat vuoneloita tai urakoita ja tutkimuksen aikana aidassa – tästä ei voi päätellä, että eläimet ”eivät häiriintyneet”, kun niillä ei ollut tosiasiallisia mahdollisuuksia väistää. Colman ym. (2013) oli norjalainen tutkimus kesälaidunnuksesta, jossa porot laidunsivat niemi- maalla. Tässäkään poroilla ei ollut tosiasiallista mahdollisuutta väistää voimaloita.

Yhteysviranomaisen on lausunnossaan korostanut, että paliskuntien kokemukset tuulivoimaloiden vaikutuksista poronhoitoon tulee ottaa huomioon vaikutusten arvioinnissa, ja näitä kokemuksia on käsitelty osana vaikutusten arviointia, mikä on tarkoituksenmukaista. Korjauksena YVA-selostuksen kohtaan, jossa mainitaan, että Oijärven paliskunnassa on kokemusta, että porot hakeutuvat räkkäaika-



Myllykankaan tuulipuistoalueelle. Kyse on vain muutamista yksittäisistä poroista, sillä kyseisellä paliskunnan alueella laajemminkaan ei enää nykyisin häiriön takia ole havaittu kuin vain yksittäisiä poroja.

YVA-selostuksessa arvioidaan, että laidunmenetyksiin ja -muutoksiin kohdistuva muutoksen suuruus on tuulivoimaloiden hankealueella toimivien poronmistajien osalta suuri kielteinen, koska porot saatavat välttää voimaloita jopa viiden kilometrin etäisyydellä, jolloin laidunten käyttömahdollisuudet voivat huomattavasti vähentyä. Paliskuntain yhdistys näkee, että tämä arvio on perusteltu. YVA-selostuksessa arvioidaan myös, että laidunmenetyksistä ja -muutoksista aiheutuvan muutoksen suuruus paliskuntatasolla on keskisuuri kielteinen, sillä vaikutus kohdistuu vain suhteellisen pieneen osaan poronmistajia ja paliskunnan laidunmaita kokonaisuudessaan. Paliskuntain yhdistys huomauttaa, että hankkeella on vaikutuksia paliskuntaan kokonaisuudessaan, sillä paliskunta eri alueineen on yhtenäinen toimintaympäristö. On tarpeellista arvioida vaikutuksia sekä hankkeen lähialueella, että myös paliskuntatasolla, mutta ei voida sanoa, että vaikutukset kohdistuisivat vain pieneen osaan paliskunnan laidunmaita. Epäsuoria vaikutuksia on huomattavasti laajemmalla alueella ja muutokset näkyvät myös paliskuntatasolla.

YVA-selostuksessa on kuitenkin arvioitu, että poronhoitoon kohdistuvan muutoksen suuruus tuulivoimaloiden hankealueella toimivien poronmistajien osalta on suuri kielteinen ja paliskuntatasolla myös suuri kielteinen, sillä vaikutus kohdistuu voimakkaasti kriittiseen osaan paliskuntaa, jolla poronhoidon edellytykset ovat jo nykyisellään heikentyneet, vaikka vaikutus suoraan kohdistuu vain suhteellisen pieneen osaan paliskunnan poronmistajia. Tässä yhteydessä on tunnistettu, että hankkeella on siten potentiaalinen vaikutus poronhoidon toimintaedellytysten säilymiseen vaikutusalueellaan. Tässä arviossa on paremmin tunnistettu vaikutukset myös paliskuntatasolla.

Hankkeessa korostuu tarve arvioida yhteisvaikutuksia Isosydänmaan ja Oijärven paliskuntien alueilla tuotannossa olevien ja suunnitteilla olevien tuulivoimahankkeiden kanssa. Kumulatiivisista vaikutuksista myös Isosydänmaahan sijoittuvien Suhangon kaivoksen ja aurinkovoima-alueen sekä voimajohtohankkeiden vaikutukset tulee ottaa tarkasteluun. Poronhoitoselvityksen liitteen 1 karttakuvasta puuttuu ainakin Hevosselän kaavoitettu tuulivoima-alue, Gasgridin vetyverkon reittilinjaus ja Suhankotuuli-tuulivoimahanke, josta on Ranuan kunnassa hyväksytty kaavoitusaloite 20.4.2026 (<https://ranua.fi/suhankotuuli-tuulivoimahanke/>). YVA-selostuksessa on arvioitu, että kaikkien suunniteltujen hankkeiden toteutuessa molempien paliskuntien kohdistuvat yhteisvaikutukset arvioitiin merkittävyydeltään suuriksi kielteisiksi.

Poronhoitoon on selvityksessä todettu olevan suuria kielteisiä vaikutuksia. Menettelyssä tulee etsiä toimenpiteitä haitallisten vaikutusten estämiseen, lieventämiseen ja kompensointiin yhteistyössä alueen poronhoidon harjoittajien kanssa. YVA-selostuksessa esitetyt lieventämis- ja kompensaatiokeinot eivät ole kaikki käytettäviä. Esimerkiksi Isosydänmaan paliskunta on tuonut esiin, että Lakkasuon tuulivoimaloiden hankealueella tai sen lähistöllä ei ole "syönnöslaitumien" perustamiselle soveltuvia alueita, ja koska porot välttelevät voimaloiden lähialueita, ei niiden perustaminen olisi tarkoituksenmukaista. Menettelyssä ei ole onnistuttu löytämään lieventämis- ja kompensaatiokeinoja, joilla poronhoidon toiminta- ja kehittämisedellytykset alueella saadaan turvattua.

Poronhoitoon kohdistuvien vaikutusten seuranta on syytä suunnitella YVA-menettelyn aikana. Seurannasta ei ole sovittu. Seurannan toteuttamisesta ja seurantaryhmän perustamisesta tulee sopia. Seurantaan tulee varata riittävästi resursseja, jotta varmistetaan seurannan toteuttaminen asianmukaisesti ja seurannan tulosten käytettävyys.



Lopuksi

Poronhoitoon kohdistuvien vaikutusten asianmukaiseen selvittämiseen ja huomioon ottamiseen suunnittelussa ohjaa paitsi poronhoitolaki, myös YVA-laki sekä alueella voimassa oleva maakuntakaava. Alueen maakuntakaavasta tulee määräyksiä, jotka YVA-lain ja poronhoitolain kanssa edellyttävät erityistä poronhoidon huomioon ottamista suunnittelussa ja sen toimintaedellytysten turvaamista.

Alueelle rakentuvien tuulivoimateollisuusalueiden ja hankkeiden yhteisvaikutukset ja niiden vaikutus poronhoidon harjoittamiseen huolestuttaa Isosydänmaan ja Oijärven paliskuntia ja Paliskuntain yhdistystä. Paliskunnat vastustavat hanketta sen aiheuttamien todennäköisten, kohtuuttomien haittojen vuoksi.

Mikäli hanke toteutuu, sen rakentamisesta ja toiminnasta aiheutuvat haitat tulee pyrkiä estämään ja lieventämään sekä korvata haitat ja menetyksen alueen paliskunnille täysimääräisesti. Hankkeen vaikutusten kompensoinnista ja seurannasta tulee sopia viimeistään kaavamenettelyn aikana, joten neuvotteluita tulee jatkaa.

PALISKUNTAIN YHDISTYS

Hanna Nurmi
toiminnanjohtaja

Lausunnon valmistelija, lisätiedot: Vilma Sanaksenaho, etunimi.sukunimi@paliskunnat.fi

Viitteet

Skarin A. & B. Åhman (2014). Do human activity and infrastructure disturb domesticated reindeer? The need for the reindeer's perspective. *Polar Biology* 37 s. 1041-1054.

Skarin, A. Nellesmann C. Rönnegård L. Sandström P. & H. Lundqvist (2015). Wind farm construction impacts reindeer migration and movement corridors. *Landscape Ecology* 30: 1527-1540.

Skarin, A., Sandström, P., Alam, M. (2018). Out of sight of wind turbines—Reindeer response to wind farms in operation. *Ecology and Evolution* 2018; 1–14.

Skarin, A., Sandström, P., Niebuhr B.B., Alam, M. & S. Adler (2021). Renar, renskötsel och vindkraft. Vinter- och barmarksbete. Rapport 7011. Naturvårdverket. 126 s.

Tolvanen, A., Routavaara, H., Jokikokko, M. & Rana, P. (2023). How far are birds, bats, and terrestrial mammals displaced from onshore wind power development? – A systematic review. *Biological Conservation*, 288, Elsevier. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2023.110382>